Σύλλογοι Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φωτοβολταϊκά (ΣΠΗΕΦ)

- Ανατολικής Κρήτης
- Ν. Χανίων
- Ν. Ρεθύμνου

Ηράκλειο, 16/4/2014

Θέμα: Τεχνική έκθεση – πρόταση για τον εξορθολογισμό του πίνακα τιμών του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014 που αφορούν την τιμολόγηση (€/MWh) ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκούς σταθμούς στο Μη Διασυνδεδεμένο Σύστημα.

Προς: Πρωθυπουργό της Ελλάδος κ. Αντώνιο Σαμαρά
Υπουργό ΠΕΚΑ κ. Ιωάννη Μανιάτη
Υφυπουργό ΠΕΚΑ κ. Ασημάκη Παπαγεωργίου
Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας
Βουλευτές Περιφέρειας Κρήτης
Βουλευτές Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου
Βουλευτές Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

Συνημμένα:

1. Επεξεργάσιμο αρχείο Excel με τις παραδοχές και τους πίνακες βιωσιμότητας των επενδύσεων.
2. Επεξεργάσιμο αρχείο Excel με το σύνολο των παραγωγών της Κρήτης που εκπροσωπούνται από τους συλλόγους και με υπολογισμούς της επιβάρυνσης της πρότασης στον Ειδικό Λογαριασμό ΑΠΕ.

Εισαγωγικό σημείωμα

Η παρούσα τεχνική έκθεση – πρόταση συντάχθηκε από τη διοίκηση των συλλόγων μας (ΣΠΗΕΦ Ανατολικής Κρήτης, ΣΠΗΕΦ Ν. Χανιών και ΣΠΗΕΦ Ν. Ρεθύμνου), που εκπροσωπούν 1.043 επαγγελματίες παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας από Φ/Β στην Κρήτη, με έργα συνολικής ισχύος 78MW. Οι σταθμοί αυτοί ανήκουν κατά πλειοψηφία σε νομικά πρόσωπα που αποτελούνται από τουλάχιστον δύο εταίρους οι οποίοι κατά κανόνα είναι ενεργοί επιχειρηματικά σε πολλούς διαφορετικούς κλάδους της τοπικής οικονομίας και απασχολούν προσωπικό. Με τις πιο συντηρητικές προβλέψεις μας, ο αριθμός των ψηφοφόρων που αμέσως ή εμμέσως διατηρούν οικονομικά συμφέροντα στον μέχρι πρότινος υγιή κλάδων των επαγγελματικών Φ/Β στην Κρήτη ξεπερνά τους 10.000.

Τα μέλη μας με την ψήφιση του νόμου αυτού είδαν να απαξιώνονται ολοσχερώς οι επενδύσεις τους και να οδηγούνται στη χρεωκοπία με τον πλέον χυδαίο τρόπο. Υπάρχουν στοιχεία πλέον των 20 μελών μας – και ο αριθμός συνεχώς αυξάνεται καθώς ακόμα μετρούμε τις ζημιές – που ανακαλύπτουν ότι μετά τις μειώσεις δεν καλύπτονται καν οι υποχρεώσεις τους προς τις τράπεζες. **Σταθμοί με συμβασιοποιημένη τιμή 510€/MWh έχουν περιοριστεί στα 265€/MWh ενώ έργα με 450€/MWh έχουν περιοριστεί στα 220€/MWh. Επιλογή απόρριψης της επιχορήγησης δεν υπάρχει καθώς αυτή είναι ενεχυριασμένη σε τράπεζα. Το αποτέλεσμα είναι να «κουρεύεται» κατά επί της ουσίας όλο το εισόδημά τους, καθώς δεν περισσεύει τίποτα μετά τα τοκοχρεολύσια.** Είναι θέμα χρόνου οι σταθμοί να μείνουν χωρίς συντήρηση και να σταματήσουν να λειτουργούν, καθώς λίγοι θα αντέξουν να καλύπτουν από την τσέπη τους τα κόστη συντήρησης και ασφάλισης.

Σκοπός της παρούσας τεχνικής έκθεσης – πρότασης προς της ηγεσία του ΥΠΕΚΑ είναι να αποσαφηνίσει τις θέσεις των Συλλόγων μας και το πώς αυτές διαφοροποιείται από αυτές του ΣΠΕΦ (Σύνδεσμος Παραγωγών Ενέργειας με Φωτοβολταϊκά), να αναδείξει τα πραγματικά οικονομικά μεγέθη των Φ/Β στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά (ΜΔΝ) όπως η Κρήτη, να αποδείξει για ποιο λόγο οι σταθμοί στα ΜΔΝ καθίστανται μη βιώσιμοι μετά την ψήφιση του Ν.4254/2014 και τέλος, **να αιτηθεί αλλαγές στον πίνακα τιμών για τα ΜΔΝ μέσω τροπολογίας, με σκοπό την εξισορρόπηση της δυσβάσταχτης αυτής αδικίας που υπέστη η συγκεκριμένη κατηγορία παραγωγών.**

Η προσέγγισή μας στο σύνολό της ακολουθεί υποχρεωτικά την τεχνοοικονομική προσέγγιση που θέσπισε ο πρόσφατος Ν.4254/2014 χωρίς όμως να την υιοθετούμε και η οποία επιχειρεί (αποτυχημένα δυστυχώς) να εξυγιάνει τον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ επανακαθορίζοντας την συμβασιοποιημένη τιμή με βάση το τρίμηνο διασύνδεσης. Με τον τρόπο αυτό κατά τους ισχυρισμούς του υπουργείου, επιτυγχάνεται ο λογιστικός μηδενισμός του ελλείμματος επιβαρύνοντας τους παραγωγούς με τρόπο τέτοιο ώστε *«να συγκλίνουν, κατά το δυνατό, τα οφέλη από τον μηχανισμό στήριξης στα ίδια περίπου επίπεδα για όλες τις κατηγορίες παραγωγών, δηλαδή, κατά το δυνατόν, στις ίδιες αποδόσεις μεταξύ των επενδύσεων»*.

Σε κάθε περίπτωση διευκρινίζουμε ότι ευθυγραμμιζόμαστε απόλυτα με τις θέσεις του επίσημου φορέα εκπροσώπησης του κλάδου που είναι η Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φ/Β (ΠΟΣΠΗΕΦ), ως προς τις καταστροφικές συνέπειες της πρόσφατης πολιτικής απόφασης του ΥΠΕΚΑ για αναδρομικές επεμβάσεις στον κλάδο των ΑΠΕ, όπως αυτές επανειλημμένα έχουν διατυπωθεί και δυστυχώς, προκλητικά αγνοηθεί από την κυβέρνηση. Συγκεκριμένα, υποστηρίζουμε ότι η κατηγοριοποίηση των επενδύσεων σε ταρίφες με βάση το τρίμηνο διασύνδεσης και η προσπάθεια εξίσωσης των εσωτερικών βαθμών απόδοσης (IRR) του κάθε σταθμού αποτελεί κατάργηση κάθε έννοιας επιχειρηματικότητας, ειδικά όταν ο αντισυμβαλλόμενος αποφασίζει αυθαίρετα για το ποιο ήταν το ύψος του κόστους επένδυσης του καθένα και καθορίζει εκ των υστέρων και αναδρομικά ποια πρέπει να είναι η απόδοσή της. Εξάλλου, οι Φ/Β σταθμοί είναι επιχειρήσεις, όχι επενδυτικά προϊόντα, ούτε κοινωνική παροχή και ο κάθε παραγωγός στην εκάστοτε χρονική στιγμή πήρε τα επιχειρηματικά του ρίσκα,

υπέγραψε μια σύμβαση με ρητούς όρους και προχώρησε με το δικό του τρόπο και δυνατότητες στην επένδυση.

Η ιδιαιτερότητα των Φ/Β Σταθμών στα ΜΔΝ και τα τραγικά λάθη στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα (Ηπειρωτική Ελλάδα)

Ως σύλλογοι καταρχάς θέλουμε να τονίσουμε τον ιδιαίτερο χαρακτήρα που δίνει στη χώρα μας η νησιωτική της δομή και την ιδιαίτερη προσοχή και υπευθυνότητα που χρήζει για οικονομικούς, κοινωνικούς και εθνικούς λόγους ο χειρισμός θεμάτων που άπτονται εθνικά ευαίσθητων περιοχών στις οποίες συγκαταλέγονται φυσικά και τα νησιά.

Ειδικά όσον αφορά τον κλάδο μας, όπως θα αναλυθεί σε επόμενες παραγράφους, τα ΜΔΝ αποτελούσαν εξαρχής μια ιδιαίτερη κατηγορία για την ανάπτυξη ΑΠΕ με διαφορετικό μηχανισμό επιμερισμού ισχύος, διαφοροποιημένους στόχους και δικαίως διαφοροποιημένες «ταρίφες» σε σχέση με αυτές του Διασυνδεδεμένου Συστήματος. Για να καταλάβουμε ωστόσο το μέγεθος της διαφορετικότητας στην αντιμετώπισή τους ως προς το θέμα του ελλείμματος του ειδικού λογαριασμού ΑΠΕ θα θέλαμε καταρχήν, αν και είναι χιλιοειπωμένο, να επισημάνουμε τα τραγικά λάθη που έγιναν στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα της Ηπειρωτικής Ελλάδας τα οποία ευτυχώς αποφεύχθηκαν στην περίπτωση των ΜΔΝ.

Ξεκινούμε με ένα μικρό δάνειο γραπτού λόγου από την τοποθέτηση του Προέδρου του ΣΠΕΦ στη διαβούλευση του επίμαχου ν/σ. ***«Δέον καταρχήν να υπογραμμιστεί πως η δραματική κατάσταση που έχει περιέλθει ο κλάδος των Φ/Β, αλλά και των ΑΠΕ εν γένει, οφείλεται διαχρονικώς αποκλειστικά στις παρατεταμένες υπερβολές, αστοχίες, ολιγωρίες και παραλείψεις των όσων διοικούν, ρυθμίζουν, και λειτουργούν την αγορά. Η κατ' εξακολούθηση αγνόηση του ρυθμιστικού κινδύνου τα έτη κυρίως μετά το 2010 (επί της οικονομικής ευστάθειας της αγοράς καταρχήν) βαρύτατο πλήγμα αξιοπιστίας όσον αφορά την ικανότητα εκτέλεσης εκ του νόμου εντεταλμένων καθηκόντων...»***

Συμφωνώντας απόλυτα μαζί του συνεχίζουμε αναφέροντας απλές και αυτονόητες ενέργειες που δεν έγιναν εγκαίρως, απορίας άξιον γιατί, με αποτέλεσμα να οδηγηθεί το σύστημα της Ηπειρωτικής Ελλάδας στην γνωστή θλιβερή κατάσταση.

- Έγκαιρη προσαρμογή της ταρίφας πώλησης στο κόστος κατασκευής,
- Έγκαιρη προσαρμογή του ρυθμού αδειοδότησης και συμβασιοποίησης έργων στο ρυθμό επίτευξης των Εθνικών στόχων,
- Έγκαιρη άρση των στρεβλώσεων, κάποιες εκ των οποίων εξακολουθούν να υφίστανται,
- Απόσυρση ατυχών διατάξεων που έδιναν δικαίωμα διακράτησης για διάστημα από 18 έως 36 μήνες υψηλών τιμών πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας Φ/Β σταθμών δίχως την άμεση μετάπτωση των συμβασιοποιημένων έργων στα επίπεδα τιμών της περιόδου που τελικά κατασκευάζονταν,
- Θέσπιση μηχανισμού ανάκλησης αδειών για έργα που δεν κατασκευάζονται σε εύλογο χρονικό διάστημα,

Αντί των ανωτέρω, και ενώ από πολύ νωρίς, με βάση τις αδειοδοτήσεις, ήταν πλέον κοινό μυστικό ότι το σύστημα όδευε προς κατάρρευση, και δια τούτο επεβλήθη αναδρομικά η ληστρική, ειδικά για τα παλιά έργα, έκτακτη εισφορά 25% επί του τζίρου, **άφησαν τις θύρες εισόδου ανοιχτές να εισέλθουν, στην πλειονότητα, γνωστού προφίλ ψευτοεπενδυτές οι οποίοι «σκούπισαν» σε τιμή ευκαιρίας εξαιρέσεις και άδειες σε ένα ανεξέλεγκτο παραεμπόριο αδειών και κατασκεύασαν στο παρά πέντε, σε εξευτελιστικές τιμές κόστους, κατεξοχήν μεγαθήρια Φ/Β πάρκα.** (Σημειωτέον ότι οι επενδύσεις αυτές, αντί να αναλαμβάνουν το μεγαλύτερο βάρος της λύσης του προβλήματος, ευεργετούνται προκλητικά με το «New Deal»).

Στα ΜΔΝ, σε αντίθεση με όσα μόλις πριν περιγράψαμε ότι συνέβησαν στην Ηπειρωτική Ελλάδα, τηρήθηκαν ευλαβικά και στην κυριολεξία «δια ροπάλου», που σημαίνει αρκετά επώδυνα για τους επενδυτές των ΜΔΝ, οι στόχοι και τα όρια που είχαν εξ' αρχής τεθεί. Η υπεύθυνη αυτή στάση που ομολογουμένως δημιούργησε δυσαρέσκεια στους επίδοξους αλλά αργοπορημένους επενδυτές, προστάτεψε και διατήρησε την υγεία του συστήματος στα μη διασυνδεδεμένα νησιά. **Είναι γεγονός αναμφισβήτητο ότι αν εφαρμοστεί ανεξάρτητος λογαριασμός ΑΠΕ στα μη διασυνδεδεμένα νησιά θα είναι πλεονασματικός ακόμη και με πολύ μικρότερο ΕΤΜΕΑΡ εξαιτίας της υπεύθυνης αυτής στάσης. Το ίδιο ακριβώς θα συνέβαινε στον ενιαίο λογαριασμό ΑΠΕ αν η ίδια υπεύθυνη στάση και τα ίδια αντανακλαστικά είχαν επιδειχθεί και στο διασυνδεδεμένο σύστημα.**

Είναι προδήλως αντιληπτό ότι άλλος είναι ο βαθμός συμβολής και ευθύνης, στην εμφάνιση και στη γιγάντωση του προβλήματος της ηλεκτροπαραγωγικής υπερδυναμικότητας των επενδύσεων του Διασυνδεδεμένου Συστήματος, και άλλος ο βαθμός συμβολής (μηδενικός στην πραγματικότητα) των επενδύσεων στα ΜΔΝ. Παρομοίως, άλλος ο βαθμός συμβολής των επενδύσεων που υλοποιήθηκαν πριν εμφανιστεί το φαινόμενο της «υπερθέρμανσης» της αγοράς και άλλος αυτών που υλοποιήθηκαν αργότερα. **Έτσι ενώ ο βαθμός αυτός συμβολής και ευθύνης έπρεπε κατά την κοινή λογική να είναι ο κύριος παράγοντας στην παραμετροποίηση για τον καθορισμό των νέων μειωμένων τιμών, παραδόξως αγνοήθηκε και αντί αυτού προτάθηκε ο υπολογισμός, <u>με αμφιβόλου ακρίβειας στοιχεία</u>, του IRR λαμβάνοντας υπόψη και την κρατική ενίσχυση. Πιο αντιεπιχειρηματική και αντιαναπτυξιακή επιλογή δεν μπορούσε να γίνει.**

Ο πραγματικός ρόλος του «ΣΠΕΦ» και γιατί δεν εκπροσωπεί τα συμφέροντά μας

Η σημερινοί λοιπόν δραματικοί οιωνοί για την κατάσταση του κλάδου των επαγγελματιών ηλεκτροπαραγωγών των ΜΔΝ μετά την υπερψήφιση του Ν.4254/2014 οφείλεται κυρίως στις αυθαίρετες ενέργειες εκπροσώπησης του ευρύτερου κλάδου από ένα σύνδεσμο φωτοβολταϊκών, τον ΣΠΕΦ, ο οποίος ουδόλως εκπροσωπεί τα συμφέροντά μας. Σύμφωνα με το καταστατικό σύστασης (www.spef.gr):

> *Ο ΣΠΕΦ (Σύνδεσμος Παραγωγών Ενέργειας με Φωτοβολταϊκά) ιδρύθηκε τον Μάρτιο του 2009 με σκοπό βάσει του καταστατικού του την **προάσπιση των συμφερόντων των παραγωγών ενέργειας από φωτοβολταϊκά συστήματα**. Πρόκειται για Πανελλαδικό **κατ' εξοχήν επιστημονικό** αλλά ταυτόχρονα και επιχειρηματικό σύνδεσμο αφού τα μέλη όλα έχουν υλοποιήσει επενδύσεις στην παραγωγή ενέργειας από φωτοβολταϊκά.*

Σήμερα δυστυχώς ο ΣΠΕΦ αποτελεί μια κλειστή ομάδα συγκεκριμένων «παλαιών παραγωγών» Φ/Β, οι οποίοι στην πλειοψηφία τους είναι ιδιοκτήτες σταθμών ισχύος 100kW που συνδέθηκαν στο Ηπειρωτικό δίκτυο κατά τα έτη 2009 και 2010, και η οποία αποφασίζει ολιγαρχικά, αγνοώντας συστηματικά αιτήματα και υποδείξεις μελών της.

Με πρόσχημα την απουσία μελών από τις γενικές συνελεύσεις και το δήθεν δημοκρατικά εκλεγμένο ΔΣ, ο κ. Στέλιος Λουμάκης, το αφεντικό του «συνδέσμου» αποφασίζει, συγγράφει και δημοσιεύει κατά το δοκούν αποφάσεις, αγνοώντας προκλητικά τοποθετήσεις μελών που διαφωνούν τεκμηριωμένα ή επιθυμούν προσθήκες ή διαφοροποιήσεις επί των προσωπικών του θέσεων.

Από τα μόλις 457 μέλη που φέρονται να αποτελούν τον ΣΠΕΦ σε σύνολο ενός κλάδου που εκπροσωπείται από πλέον των 10.000 νομικών προσώπων, τα περισσότερα είναι ανενεργά ή έχουν δηλώσει την επιθυμία τους να αποχωρήσουν. Πολλά από τα παλαιά μέλη του ΔΣ έχουν αποχωρήσει επειδή ποτέ δεν εφαρμόσθηκαν δημοκρατικές διαδικασίες κατά τη λήψη αποφάσεων ενώ οι τεκμηριωμένες απόψεις

τους δεν εισακούσθηκαν διότι έρχονταν σε σύγκρουση με τις αυταρχικές αποφάσεις του προέδρου κ. Λουμάκη.

Ειδικά κατά το τελευταίο έτος, η δράση του ΣΠΕΦ περιορίζεται στο να μην προασπίζεται τα συμφέροντα των παραγωγών ενέργειας από Φ/Β συστήματα, αντίθετα με τον ιδρυτικό σκοπό του, αλλά τα συμφέροντα συγκεκριμένης υποομάδας αυτών. Επιπλέον, ο ΣΠΕΦ δια του προέδρου του, αυτοαποκαλείται «κατ' εξοχήν επιστημονικός» σε κάθε δυνατή ευκαιρία, υπονοώντας πως οι λοιποί σύνδεσμοι Φ/Β στερούνται «επιστημονικότητας». Όπως θα φανεί παρακάτω στα λοιπά κεφάλαια της παρούσας έκθεσης, κάθε άλλο παρά επιστημονικές μπορεί να κριθούν οι παραδοχές και οι υπολογισμοί του ΣΠΕΦ, οι οποίες βρίθουν αντιφάσεων, ανακριβειών και αντιεπιστημονικών απλουστεύσεων.

Οι παραπάνω διαπιστώσεις δεν είναι κάτι πρόσφατο. Η ανοικτή επιστολή της ΠΟΣΠΗΕΦ προς τα μέλη του ΣΠΕΦ της 10/9/2013 μαρτυρά την πλήρη αλήθεια για τις αυθαιρεσίες του κ. Λουμάκη που παρουσιάζεται στις διαβουλεύσεις με το ΥΠΕΚΑ ως «εκπρόσωπος των παραγωγών» και «επιστημονικός φορέας»:

> *«Το μέγεθος του κάθε συλλόγου είναι συνάρτηση του εγγεγραμμένου αριθμού μελών του. Στο site του ΣΠΕΦ γράφετε πλήθος μελών 422. Περίπου δηλαδή 3% των επενδυτών φωτοβολταϊκών. Αυτό είδε και ο κύριος Μίχαλος και είπε ότι είστε μικρός σύλλογος.*
>
> *Οι «άλλοι» κύριε Λουμάκη μεγαλύτεροι εκπρόσωποι από τον ΣΠΕΦ, είναι η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Παραγωγών Ηλεκτρικής Ενέργειας από Φωτοβολταϊκά (ΠΟΣΠΗΕΦ), η οποία είναι το μοναδικό δευτεροβάθμιο όργανο στην Ελλάδα, με εγγραφή στο πρωτοδικείο και με Δ.Σ. που έχει εκλεγεί με αρχαιρεσίες … Όσο για τις επιστημονικές μελέτες και θέσεις της Ομοσπονδίας είναι όλες υπογεγραμμένες από επιστήμονες του χώρου.* ***Δεν είδαμε όμως αντίστοιχες επιστημονικές υπογραφές στις μελέτες του ΣΠΕΦ και δικαιολογημένα αναρωτιόμαστε ποιοι τις έχουν εκπονήσει.***
>
> *Οι «νεόκοποι» κύριε Λουμάκη είναι αυτοί που τις θέσεις τους πριν τις καταθέσουν, πήραν την έγκριση της γενικής συνέλευσης,* ***παραδίδοντάς σας μαθήματα δημοκρατίας****. Σε αντίθεση με εσάς που* ***βιαστήκατε να καταθέσετε τις προτάσεις σας χωρίς την έγκριση της γενικής συνέλευσης****, ίσως γιατί φοβόσασταν ότι τέτοιες θέσεις δεν θα γινόταν δεκτές από τους παραγωγούς.* ***Το αποτέλεσμα ήταν σήμερα πολλά από τα μέλη σας να ζητούν την σύγκλιση έκτακτης γενικής συνέλευσης (έχουμε επιστολές και μαρτυρίες τους) και εσείς να αποφεύγετε να τους απαντήσετε.***
>
> *Οι «νεόκοποι» κύριε Λουμάκη είναι αυτοί που σας πρότειναν να έρθετε να ενταχθείτε και να ηγηθείτε της προσπάθειας, μιας και τα συμφέροντα όλων των παραγωγών του κλάδου είναι κοινά. Αρνηθήκατε όμως μετά μανίας προσπαθώντας να υποβαθμίσετε οποιονδήποτε άλλο σύλλογο.* ***Τότε καταλάβαμε ότι για άλλα συμφέροντα αγωνιζόμαστε εμείς και για άλλα εσείς (ποιών άραγε;)****, και συνεπώς οι πορείες μας και οι προσπάθειές μας θα είναι χωριστές. Είναι αυτοί που τον τελευταίο χρόνο έδωσαν μάχες στα υπουργεία για να αποφευχθεί η ενοχοποίηση των φωτοβολταϊκών στο κοινό για το κόστος της ενέργειας και να αποκαλυφθεί που βρίσκεται το πραγματικό κόστος. …»*

Ιστορική αναδρομή των Θέσεων του ΣΠΕΦ περί των χρόνιων στρεβλώσεων

Κατά το τελευταίο 18μηνο, ο ΣΠΕΦ δια του προέδρου του έχει πραγματοποιήσει μια μεγάλη **«κωλοτούμπα» αναφορικά με την επιδιωκόμενη διόρθωση των χρόνιων στρεβλώσεων της χονδρικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, η οποία φθάνει σε σημείο εξόφθαλμου ξεπουλήματος των συμφερόντων του κλάδου**. Η επιλεκτική μνήμη του προέδρου του συνδέσμου και η στροφή του επί του συγκεκριμένου ζητήματος συμπίπτει χρονικά με διαρροή της φημολογίας για το New Deal και εντείνεται κατά τη διαδικασία διαβούλευσης του ν/σ. Παραθέτουμε αποσπάσματα των ανακοινώσεων του ΣΠΕΦ με χρονολογική σειρά:

13/08/2012: *«Οι στρεβλώσεις τέλος της αγοράς που επανειλημμένα Οργανισμοί (ΙΟΒΕ), Φορείς ΑΠΕ και Πανεπιστήμια (ΑΠΘ, ΕΜΠ) έχουν ποσοτικοποιημένα με μελέτες αναδείξει, αλλά και η Πολιτεία σε επίπεδο διαλόγου αναγνωρίσει με προεξέχοντα τον Μηχανισμό ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους, οφείλουν να αποτελέσουν τον πυρήνα των επικείμενων περαιτέρω συζητήσεων για την ηλεκτροπαραγωγή. Είναι αδιανόητο τα χρήματα που πληρώνουν οι καταναλωτές μέσω του ΕΤΜΕΑΡ να οδεύουν δια των στρεβλώσεων κατά 60% στα ορυκτά καύσιμα (μελέτη ΙΟΒΕ, Ιούλιος 2011) αντί στις ΑΠΕ όπου και χρεώνονται,* ***ενώ δεν μπορεί πλέον να συνεχιστεί η βάναυση δυσφήμιση των φωτοβολταϊκών αγνοώντας εσκεμμένα τα κρυφά οφέλη της αιχμιακής τους λειτουργίας*** *(245 εκατ. ευρώ το αποφευγόμενο κόστος για το σύστημα από την λειτουργία τους το 2012 σύμφωνα με μελέτη του ΑΠΘ, Ιούλιος 2012).»*

1/10/2012: *«Διατείνεται ο κος Υφυπουργός πως το επιβαλλόμενο στις ΑΠΕ νέο «χαράτσι» θα είναι δήθεν προσωρινή εισφορά αλληλεγγύης προς τον λογαριασμό τους που διατηρεί ο ΛΑΓΗΕ και πως δεν πρόκειται τα χρήματα να πάνε αλλού.* ***Αλήθεια το γεγονός ότι το 60% του ΕΤΜΕΑΡ πηγαίνει στα ορυκτά καύσιμα αντί για τις ΑΠΕ που προορίζεται (μελέτη ΙΟΒΕ), λόγω των στρεβλώσεων και της τεχνητά απομειωμένης ΟΤΣ (Οριακής Τιμής Συστήματος), δεν σημαίνει τίποτα για τους αρμοδίους;*** *Αυτό μεταφράζεται σε εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ απώλεια πόρων για τις ΑΠΕ κάθε χρόνο με ισόποση δημιουργία πλασματικού ελλείμματος, το οποίο και θα συνεχίσει να παράγεται στον ειδικό λογαριασμό, μονομερή στάση πληρωμών προς τις ΑΠΕ* ***και ισόποση «σκιώδη» επιδότηση των ορυκτών καυσίμων****.»*

12/02/2013: *«Με βάση τους υπολογισμούς του ΣΠΕΦ οι* ***στρεβλώσεις στην Οριακή Τιμή Συστήματος (ΟΤΣ) για το 2013 προβλέπεται να τροφοδοτήσουν τον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ με νέο πλασματικό έλλειμμα 240 εκατ. ευρώ****, ενώ το 2014 θα προστεθούν πλασματικά επιπλέον 340 εκατ. ευρώ. … Έτσι το μεγαλύτερο μέρος από την «εξοικονόμηση» της εισφοράς στις ΑΠΕ θα επιδοτήσει ξανά τα ορυκτά καύσιμα ως άλλο ΕΤΜΕΑΡ.»*

18/05/2013 (Μετά την ψήφιση του Ν.4152/2013): *«Ο πρόσφατος νόμος για τις ΑΠΕ επιχειρεί μια ουσιαστική τομή στις χρόνιες στρεβλώσεις της χονδρεμπορικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Η θέσπιση νέας βάσης σύγκρισης των ΑΠΕ με τα ορυκτά καύσιμα που θα ισούται κατ' ελάχιστον με το Μεσοσταθμικό Μεταβλητό Κόστος (ΜΣΜΚ) ενέργειας των συμβατικών πηγών και που αντιστοιχεί στην παραγωγή ΑΠΕ, οπωσδήποτε* ***δημιουργεί ένα πλαίσιο ασφάλειας και δικαίου των επενδύσεων στις ανανεώσιμες και προστατεύει τον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ από τον ΜΑΜΚ*** *(Μηχανισμό Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους), που υπό τις πλασματικές συνθήκες κατάρρευσης της Οριακής Τιμής Συστήματος (ΟΤΣ) που δημιουργούσε και διανύουμε, αποκτά ιδιαίτερη αξία. Δυστυχώς* ***ο καταρχήν αποκλεισμός των Αποδεικτικών Διαθεσιμότητας Ισχύος, που επιπλέον λαμβάνει η συμβατική παραγωγή και που είχαμε εισηγηθεί να συμπεριληφθούν στην νέα βάση ώστε να προκύψει σύγκριση σε όρους πλήρους κόστους, αφήνει εκκρεμότητα.»***

Σαφής «αιχμή» για την αδυναμία του Ν.4152 προς πλήρη διόρθωση των στρεβλώσεων!

01/08/2013 (Κατά την υποβολή προτάσεων των φορέων για το New Deal): *«Ο ΣΠΕΦ στα πλαίσια της διαβούλευσης περί "New Deal" που το ΥΠΕΚΑ …, προέβη στην παρούσα μελέτη αποτύπωσης σεναρίου βιωσιμότητας του ειδικού λογαριασμού ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ του ΛΑΓΗΕ ΑΕ με παραμετροποιημένο στην βάση της αναλογικότητας* ***μεσοσταθμικό ποσοστό περικοπής στα φωτοβολταϊκά συνολικά 30%, και μηδενισμό του ελλείμματος το 2015 με ΕΤΜΕΑΡ της τάξης των 15 - 16 ευρώ /MWh****, όσο δηλαδή είναι περίπου σήμερα και άφησε κατά την αντίληψη μας το ΥΠΕΚΑ να διαφανεί ότι μπορεί να κινηθεί προς επίρρωση του σκοπού.»*

Ουδεμία αναφορά για την ανάγκη πλήρους διόρθωσης των στρεβλώσεων!

09/03/2013 (Κατά τη δημόσια διαβούλευση για την ψήφιση του Ν.4254/2014): *«…η απουσία του Συνδέσμου από τον διάλογο -λόγω της καθέτου διαφωνίας του με την προωθούμενη λύση- με ποσοτικοποιημένες αναλύσεις και μοντελοποίηση των επιπτώσεων της τότε κυοφορούμενης εισφοράς, λειτούργησε ως ευκαιρία να ανθήσουν προχειρότητες και δυστυχώς ίσως και σκοπιμότητες ποικίλων άλλων κέντρων αποφάσεων που επέφεραν ακόμη μεγαλύτερα δεινά στον κλάδο...»*

Ουδεμία αναφορά για την ανάγκη πλήρους διόρθωσης των στρεβλώσεων!

27/10/2013 (Στο σημείο που σταμάτησαν να φταίνε οι στρεβλώσεις και αποκαλύφθηκε ο πραγματικός εχθρός του συστήματος, οι προνομιακές πληρωμές των ΜΔΝ !!!): *«Η ζοφερή κατάσταση που περιγράψαμε παραπάνω είναι παντελώς έκνομη. Δεν έχει να κάνει με ειδικούς λογαριασμούς ή τις παρελθούσες γνωστές στρεβλώσεις στην ΟΤΣ που σε* ***μεγάλο βαθμό θεραπεύτηκαν με τον ν. 4152 και η θεραπεία αυτή θα ολοκληρωθεί με την θεσμοθετηθείσα από την ΡΑΕ κατάργηση του κανόνα του 30% στον ΜΑΜΚ από 1/1/14 και την πλήρη κατάργηση του από 1/7/14.****»*

Ξαφνικά, ω του θαύματος, όλες οι στρεβλώσεις εξαλείφθηκαν!!! Δεν ενοχλούν πλέον τον κ. Λουμάκη τα δις ευρώ που χαρίστηκαν κατά τα προηγούμενα έτη, ενώ ξεχνάει εντελώς τα «κρυφά οφέλη» που ο ίδιος αποκάλυπτε από το πραγματικό αποφευχθέν ωριαίο κόστος συμβατικών μονάδων (πλέον του ΜΜΚ) που θα έπρεπε να πιστώνεται στον ειδικό λογαριασμό, καθώς θα υφίστατο εφόσον το σύστημα λειτουργούσε κατά τις ώρες αιχμής απουσία Φ/Β σταθμών.

Αντίθετα λοιπόν με σύσσωμους τους επίσημους φορείς των ΑΠΕ (ΠΟΣΠΗΕΦ, ΕΛΕΤΑΕΝ) που δέχονταν συμμετοχή στο εθελοντικό και πραγματικό New Deal μόνο μετά την ολοσχερή και αναδρομική διόρθωση των στρεβλώσεων, ο πρόεδρος του ΣΠΕΦ συμβιβάστηκε να επιδοτήσει «σκιωδώς» μερικά δις ευρώ (εφάπαξ αλλά και εφεξής) στα ορυκτά καύσιμα, αποδεχόμενος πλέον το Ν.4152 και τις… «εκκρεμότητες» του.

Ενοχοποίηση της κρατικής ενίσχυσης από τον ΣΠΕΦ

Τον Αύγουστο του 2013, στις «Θέσεις του ΣΠΕΦ στην πρόσκληση ΥΠΕΚΑ για New Deal» ο ΣΠΕΦ διατηρούσε επιφυλάξεις για το αν και κατά πόσο θα ήταν δίκαιη και νόμιμη μια παραμετροποίηση που θα λάμβανε υπόψη το κριτήριο της δημόσιας επιχορήγησης.

> *«Εν γένει επειδή ο αναπτυξιακός και οι όποιες άλλες επιδοτήσεις του κόστους εγκατάστασης στο μέλλον ήθελε δοθούν,* ***δεν αφορούν πόρους που προέρχονται από τον «ασθενή» ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ,*** *στην αγορά επικρατεί διχογνωμία στο κατά πόσον πρέπει να συμπεριληφθούν στην παραμετροποίηση και με τι συντελεστή βαρύτητας.»*

Λίγους μήνες αργότερα, και συγκεκριμένα το Μάρτιο του 2014, οι αναστολές του προέδρου του ΣΠΕΦ εξαφανίζονται και ο παραλογισμός αυτός όχι μόνο να γίνεται αποδεκτός αλλά επιπλέον ενοχοποιεί πολλαπλά την επιδότηση μέσω του Αναπτυξιακού Νόμου, προτείνοντας στις κατηγορίες ΜΕ (με επιδότηση) έως και 30% επιπλέον μείωση τιμής, αντί 15-17% που πρότεινε το αρχικό ν/σ.

Με τη **δεύτερη αυτή μεγάλη «κωλοτούμπα»**, ο ΣΠΕΦ υπέπεσε στο εξής οξύμωρο: Ενώ αρχικά το κράτος προσκαλεί επενδυτές να επενδύσουν σε έναν άγνωστο μέχρι τότε τομέα δίνοντας τους κίνητρα, και ενώ τους επιβραβεύει για την αποδοχή της πρόσκλησης και για την τόλμη τους να επενδύσουν σε μια πολύ κακή συγκυρία, με την απειλή της πτώχευσης να πλανάται πάνω από τη χώρα, παρέχοντάς τους κρατική ενίσχυση, έρχεται εκ των υστέρων να υφαρπάξει θρασύτατα και αιφνιδιαστικά με το παρόν ν/σ, ποσό πολλαπλάσιο από αυτό με το οποίο τους αντάμειψε. Ορισμός της εξαπάτησης και της αναξιοπιστίας ειδικά για επενδύσεις στις οποίες συμμετέχουν ξένοι επενδυτές.

Τα κίνητρα και η επιβράβευση των βασικών συστατικών της έννοιας της επιχειρηματικότητας που είναι η τόλμη η καινοτομία, η πρωτοτυπία και η πρωτοπορία, μετατρέπονται τελικά αιφνιδίως σε αμείλικτη τιμωρία. Αξίζει δε να επισημάνουμε ότι ο Αναπτυξιακός Νόμος είναι το μόνο μέτρο που λειτούργησε με βάση τα παγκοσμίως αποδεκτά πρότυπα των κρατικών ενισχύσεων, την επιχειρηματική και αναπτυξιακή λογική, αλλά και την κοινή λογική. Δηλαδή το μόνο μέτρο που εφαρμόστηκε στο αρχικό στάδιο κατά το οποίο όχι μόνο δεν είχε επέλθει κορεσμός αλλά ήταν και αμφίβολο το αν οι στόχοι τελικά θα επιτευχθούν. Το μόνο μέτρο το οποίο πολύ σοφά, και αντίθετα με όλα τα άλλα, αποσύρθηκε εγκαίρως τον Ιανουάριο του 2010 όταν πλέον ο μηχανισμός είχε τεθεί σε λειτουργία και άρχισε να διαφαίνεται η επίτευξη των στόχων.

Αντιμετώπιση του ΣΠΕΦ απέναντι στα ΜΔΝ

Ο πρόεδρος του ΣΠΕΦ, με τις από 13 και 17 Μαρτίου 2014 επιστολές του καταφέρεται ευθέως εναντίον των παραγωγών στα ΜΔΝ, αποκαλύπτοντας επιτέλους τον διαβλητικό ρόλο που υπογείως επιτελούσε κατά τους προηγούμενους μήνες. **Συγκεκριμένα, ο Πρόεδρος κ. Λουμάκης με τις επιστολές αυτές εκμηδένισε τον ευεργετικό ρόλο που παίζουν τα Φ/Β στα ΜΔΝ, χαρακτηρίζοντας άνευ σημασίας το όφελος που αποκομίζει ο ειδικός λογαριασμός ΑΠΕ από την ένταξή τους καθώς θεώρησε πως ισόποσα επιβαρύνεται η ίδια κοινωνική ομάδα μέσω των χρεώσεων για τις ΥΚΩ. <u>Με τον τρόπο αυτό, υπέπεσε σε σωρεία ατοπημάτων που περιλαμβάνουν λογικά άλματα και παραπλανητικές απλουστεύσεις, θεωρώντας την «επιστημονικότητα» του συνδέσμου… αδιάβλητη.</u>** Συγκεκριμένα:

- Εισήγαγε με μαγικό τρόπο, προκειμένου να στηρίξει την επιχειρηματολογία του το μέγεθος των ΥΚΩ, που όμως με κανέναν τρόπο δεν σχετίζονται με τον υπολογισμό του ελλείματος του ειδικού λογαριασμού ΑΠΕ κατά το Ν.2773/2011. Το επιχείρημα θα είχε βάση μόνο αν οι ΥΚΩ αυξάνονταν από την λειτουργία των Φ/Β σταθμών, κάτι το οποίο δεν συμβαίνει, ή αν οι καταναλωτές επωμίζονταν και τις ΥΚΩ και δεν πιστωνόταν το ΜΜΚμδν στον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ.
- **Μάλιστα, η διείσδυση των Φ/Β σταθμών στο σύστημα, και ο ταυτοχρονισμός της παραγόμενης ισχύος τους με την αιχμή της ημερήσιας καμπύλης ζήτησης, <u>προκαλεί σημαντική πτώση του ΜΜΚμδν και συνεπώς των ΥΚΩ</u>.** Αυτό διότι εκτοπίζοντας συμβατικές μονάδες αιχμής (πχ. στην περίπτωση της Κρήτης τις πανάκριβες σε κόστος λειτουργίας αεριοστροβιλικές μονάδες Diesel χαμηλού θείου) επέρχεται δραματική πτώση στο μέσο ωριαίο κόστος επηρεάζοντας έτσι το ετήσιο ΜΜΚμδν.
- Ταυτόχρονα, το γεγονός ότι μεγάλο μέρος (υπολογίζεται 45%) των έργων στα ΜΔΝ είναι με κινούμενα συστήματα - trackers (σε σχέση με <3% στο ΔΣ), προσφέρει παράγοντα ευστάθειας για το σύστημα (λόγω της τραπεζοειδούς καμπύλης ισχύος), μειώνει την ανάγκη εισόδου αιχμιακών μονάδων τις απογευματινές ώρες και κατεβάζει ακόμα περισσότερο το ΜΜΚμδν.
- **Η απλή και ξεκάθαρη πραγματικότητα είναι ότι η εισροή από το ΜΜΚμδν των 184,4 €/MWh (στοιχεία ΛΑΓΗΕ, 2013) και η διαφορά του από το σύνολο των εισροών του ειδικού λογαριασμού από τις μονάδες του ΔΣ (ΗΕΠ+ΕΑ+ΜΜΚ) που είναι μόλις 42,48 €/MWh, <u>καθιστά επί της ουσίας τα Φ/Β των ΜΔΝ κατά 142,16 €/MWh οικονομικότερα από τα αντίστοιχα του Ηπειρωτικού δικτύου</u>.**

- Έτσι, ενώ το μεσοσταθμικό κόστος λειτουργίας των Φ/Β στα ΜΔΝ προ «New Deal» ήταν 468,1 €/MWh, αφαιρώντας την ως άνω διαφορά επιβάρυνσης στον ειδικό λογαριασμό προκύπτει κόστος 325,94 €/MWh, σημαντικά χαμηλότερο από το επίσης προ «New Deal» κόστος των Φ/Β στο ΔΣ (392,1 €/MWh). Σημειωτέον δε ότι το μεγαλύτερο μέρος της ενέργειας των Φ/Β του ΔΣ παράγεται από έργα μεσαίας και μεγάλης κλίμακας (500kW και άνω).

Παραδόξως όμως, αντί η πολιτεία να απορρίψει τις αβάσιμες και αντιεπιστημονικές θέσεις του προέδρου του ΣΠΕΦ, αγκάλιασε τον μισαλλόδοξο αγώνα που ξεκίνησε τον Οκτώβριο του 2013 με το κάλεσμά του: *«Δεν θα επιτρέψουμε κάποιοι (σ.σ. τα ΜΔΝ) να πληρώνονται με παράνομους συμψηφισμούς στους 2-3 μήνες σαν να μην υπάρχει πρόβλημα και οι υπόλοιποι να εκτοξεύονται σε υπερημερίες 8 – 9 μηνών...».* Έτσι, μετά από τις συνεχείς οχλήσεις στους αρμόδιους φορείς, **ο ΣΠΕΦ πέτυχε να ανέλθει η υπερημερία των πληρωμών των παραγωγών των ΜΔΝ από τον 1 μήνα (Σεπτέμβριος 2013) στους 5 μήνες (Μάρτιος 2014).**

Σαν να μην έφτανε αυτό, για να κάνει απολύτως ξεκάθαρη την απέχθεια, και το φθόνο του απέναντι στους παραγωγούς των ΜΔΝ, ο ΣΠΕΦ φρόντισε μεροληπτικά να τους κατατάξει σε ξεχωριστή κατηγορία δήθεν ευνοημένων επενδύσεων, προκειμένου, εκμεταλλευόμενος το καταχρηστικό χρίσμα του «επίσημου φορέα του κλάδου», να τους κατακρεουργήσει στα πλαίσια της διαμόρφωσης του πίνακα τιμών του Ν.4254/2014.

Στο αρχικό σχέδιο που εξέδωσε το ΥΠΕΚΑ προς δημόσια διαβούλευση, οι τιμές αποζημίωσης των ΜΔΝ βρίσκονταν στα <u>ίδια ή μεγαλύτερα επίπεδα από αυτές των συστημάτων του ΔΣ</u>:

		ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ										ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ			
Περίοδος Διασύνδεσης	Φ/Β Στεγών (<=10kW)	ΦΒ έως 100kW		100 kW<P<=500kW		500 kW<P<=1 MW		1 MW<P<=5MW		P>5MW		ΦΒ έως 100kW		100 kW<P<=500kW	
		ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ
Πριν το 2009	550	460	440	410	390	410	385	410	385	410	385	505	480	457	390
Α Τριμ. 2009	540	460	430	410	355	410	355	410	355	410	355	505	480	457	360
Β Τριμ. 2009	540	460	410	410	330	410	325	410	325	410	325	495	460	457	330
Γ Τριμ. 2009	540	460	380	410	315	400	315	400	315	400	315	480	420	415	320
Δ Τριμ. 2009	540	460	350	390	300	390	300	390	300	390	300	460	400	390	305
Α Τριμ. 2010	535	440	330	375	285	375	285	370	275	370	275	440	350	380	290
Β Τριμ. 2010	535	420	320	375	280	375	280	370	275	365	270	420	340	380	285
Γ Τριμ. 2010	535	415	315	370	270	365	265	360	260	360	260	415	330	375	275
Δ Τριμ. 2010	535	410	310	360	265	360	265	355	260	355	260	410	325	370	275
Α Τριμ. 2011	440	400	310	345	255	340	250	335	245	335	245	405	320	345	255
Β Τριμ. 2011	435	380	305	335	245	330	240	330	235	325	235	390	315	335	250
Γ Τριμ. 2011	425	375	300	320	240	320	235	315	230	315	225	385	305	330	240
Δ Τριμ. 2011	415	365	290	300	220	300	215	300	215	295	205	375	300	310	225
Α Τριμ. 2012	385	360	280	295	205	290	200	285	200	275	195	360	290	285	210
Β Τριμ. 2012	345	340	275	285	185	270	180	270	180	255	175	340	280	270	190
Γ Τριμ. 2012	310	310	260	275	185	260	180	255	175	245	175	320	260	260	190
Δ Τριμ. 2012	255	305	240	265	180	250	175	240	170	240	170	315	250	250	185
Α Τριμ. 2013	230	300	240	245	180	240	175	235	170	230	165	310	240	245	180

Στην από 09/03/2013 έκθεσης – πρόταση του ΣΠΕΦ επί της δημόσιας διαβούλευσης για το New Deal, οι τιμές που <u>αντιπροτάθηκαν από τον ΣΠΕΦ για τα ΜΔΝ ήταν σημαντικά μειωμένες</u>, από 10 έως 30€/MWh σε σχέση με αυτές για το ΔΣ:

Περίοδος διασύνδεσης	ΟΙΚΙΑΚΑ Φ/Β	ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΑ ΝΗΣΙΑ					
		< /=100 kWp		< / = 100 kWp		> 100 kWp	
	ΧΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ	ΧΕ	ΜΕ
Α 2011	440	460	360	470	340	380	260
Β 2011	440	460	345	450	320	360	250
Γ 2011	380	460	330	430	300	350	245
Δ 2011	380	430	310	400	290	320	225
Α 2012	340	400	290	380	270	300	210
Β 2012	310	360	260	340	240	270	190
Γ 2012	280	330	240	310	225	260	180
Δ 2012	240	320	230	300	215	240	170
Α 2013	220	300	215	285	205	230	160
Β 2013	220	285	205	230	195	210	150
Γ 2013	125	230	165	230	165	200	140
Δ 2013	125	230	165	230	165	200	140
ΧΕ = Χωρίς Επιδότηση							
ΜΕ = Με Επιδότηση							

Μετά από ομοβροντία διαμαρτυρίας από παραγωγούς του συλλόγου μας προς τον πρόεδρο του ΣΠΕΦ μέσω ηλεκτρονικών δημοσιεύσεων, ο ίδιος απάντησε ξεκαθαρίζοντας ότι αντιτίθεται απροκάλυπτα στα συμφέροντα των ΜΔΝ:

«Με λύπη επίσης διαπιστώνουμε επιλεκτικά και ανακριβή σχόλια στην διαβούλευση για τα δήθεν αδικημένα Φ/Β πάρκα στο ΜΔΝ λόγω αυξημένου κόστους εγκατάστασης και λειτουργικών, αποκρύπτοντας όμως την υψηλότερη ταρίφα που παραδοσιακά αυτά απολαμβάνουν αλλά και προβλέπει το υπό διαβούλευση ν/σ έναντι του ηπειρωτικού συστήματος και βεβαίως την κατά τουλάχιστον 15% υψηλότερη ηλιοφάνεια που εκμεταλλεύονται. Σε ότι μας αφορά και για να είμαστε ακριβείς στις αναλύσεις μας για το Project IRR τους υπολογίσαμε +10% στο κόστος εγκατάστασης και λειτουργίας τους ως προς του ηπειρωτικού συστήματος με ηλιοφάνεια 1.700 kWh/kWp, οπότε και τα αποτυπώσαμε ως χωριστή κατηγορία ταριφών. Πέραν αυτών δεν δικαιολογείται εκτιμούμε τίποτε το αποσπασματικό...»

Τι σχέση άραγε μπορεί να έχει «η υψηλότερη ταρίφα που αυτά απολαμβάνουν» όταν με την εισήγηση αυτή «κουρεύεται» σε επίπεδα κάτω του ΔΣ και δεν θα την απολαμβάνουν εφεξής; Μήπως έχουν εισέλθει στους υπολογισμούς και τα εισπραχθέντα του παρελθόντος, προκειμένου να ληστευτούν αναδρομικά;

Περί της «επιστημονικότητας» των δηλώσεων και παραδοχών του συνδέσμου που διατείνεται ως «κατεξοχήν επιστημονικός», και επιφυλασσόμενοι για περισσότερα στοιχεία στη συνέχεια της παρούσας έκθεσης, θα σταθούμε <u>επί του παρόντος μόνο επί της αυξημένης ηλιοφάνειας</u> «κατά τουλάχιστον 15%» που δήθεν οι σταθμοί στα ΜΔΝ απολαμβάνουν.

Σύμφωνα με το μηνιαίο δελτίο ΑΠΕ και Θερμικής Παραγωγής στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά, η συνολική εγχεόμενη ενέργεια των επαγγελματικών Φ/Β στα ΜΔΝ ανέρχεται σε 239.688,05 MWh σε σύνολο έργων 135,82MW, που ισοδυναμεί με μια μέση ειδική απολαβή 1.764,75 kWh/kW.

Συγκεντρωτικά Στοιχεία Μονάδων ΑΠΕ στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά για το Έτος 2013

ΜΗΝΑΣ	ΑΙΟΛΙΚΑ		ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ*		ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΑ		ΣΥΝΟΛΟ	
	ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΗ ΙΣΧΥΣ (MW)	ΕΝΕΡΓΕΙΑ (MWh)	ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΗ ΙΣΧΥΣ (MW)	ΕΝΕΡΓΕΙΑ (MWh)	ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΗ ΙΣΧΥΣ (MW)	ΕΝΕΡΓΕΙΑ (MWh)	ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΗ ΙΣΧΥΣ (MW)	ΕΝΕΡΓΕΙΑ (MWh)
Ιανουάριος	287,32	61.803,71	115,77	9.900,72	0,30	81,93	403,39	71.786,36
Φεβρουάριος	287,32	55.179,18	126,24	12.985,99	0,30	70,95	413,86	68.236,12
Μάρτιος	287,32	63.221,22	128,27	16.464,71	0,30	73,58	415,89	79.759,51
Απρίλιος	289,72	52.801,94	133,38	21.528,82	0,30	67,11	423,40	74.397,87
Μάιος	289,72	42.489,80	133,75	24.230,67	0,30	57,62	423,77	66.778,09
Ιούνιος	289,72	59.005,89	134,43	26.024,87	0,30	54,93	424,45	85.085,69
Ιούλιος	289,62	108.934,17	135,34	28.011,58	0,30	16,17	425,26	136.961,92
Αύγουστος	289,62	82.726,08	135,44	27.873,03	0,30	29,36	425,36	110.628,47
Σεπτέμβριος	289,62	57.302,05	135,82	24.802,92	0,30	19,98	425,74	82.124,95
Οκτώβριος	289,64	55.630,16	135,82	22.035,17	0,30	55,70	425,76	77.721,03
Νοέμβριος	289,64	50.027,08	135,82	15.524,49	0,30	0,00	425,76	65.551,57
Δεκέμβριος	289,64	58.214,94	135,82	10.305,08	0,30	0,00	425,76	68.520,02
Σύνολο	289,64	747.336,22	135,82	239.688,05	0,30	527,33	425,76	987.551,60

Σημειώνεται ότι τα στοιχεία βασίζονται στην τρέχουσα εκκαθάριση
* Στα Φ/Β δεν συμπεριλαμβάνεται η εγκατεστημένη ισχύς και ενέργεια των Φ/Β Ειδικού Προγράμματος

Λαμβάνοντας υπόψη τα στατιστικά στοιχεία που διαθέτουμε από τους κατασκευαστές των Φ/Β σταθμών, **το 45% των έργων στα ΜΔΝ έχουν υλοποιηθεί με κινούμενα συστήματα στήριξης (trackers) που κατά μέσο όρο αποδίδουν κατά 30% περισσότερη ενέργεια σε ετήσια βάση σε σχέση με τα σταθερά συστήματα.**

Επιμερίζοντας την παραγόμενη ενέργεια σε δύο διαφορετικές κατηγορίες παραγωγών, εκ των οποίων, μόνο η πρώτη (σταθερά συστήματα) αφορά την παραμετροποίηση που πρότεινε ο ΣΠΕΦ και υιοθέτησε αυτούσια το ΥΠΕΚΑ, γίνεται άμεσα αντιληπτό πόσο λανθασμένες (ή μάλλον αυθαίρετες) είναι οι παραδοχές του προέδρου του ΣΠΕΦ για 1.700kWh/kW, όταν το σύνολο των συστημάτων, μαζί με τις εγκαταστάσεις με tracker, αποδίδει μόλις κατά μέσο όρο 1.764kWh/kW. **Είναι αυθαίρετες σε βαθμό που εκ των πραγμάτων αντιτίθεται με δημοσιευμένες από το διαχειριστή του συστήματος πληροφορίες οι οποίες είναι σε κοινή πρόσβαση στην ιστοσελίδα του!**

Συγκεντρωτικά Στοιχεία Μονάδων ΑΠΕ στα ΜΔΝ					
Τεχνολογία	**Εγκατεστημένη Ισχύς (MW)**	**% Επί εγκατεστημένης Ισχύος**	**% επί της Παραγόμενης Ενέργειας**	**Ενέργεια (MWh)**	**Ειδική Απολαβή (MWh/MW)**
Σύνολο	**135,82**	**100%**	**100%**	**239.688,05**	**1.764,75**
Σταθερά	74,70	55% (εκτίμηση)	48%	116.148,39	***1.554,84***
Trackers	61,12	45% (εκτίμηση)	52%	123.539,66	2.021,30

Επιπλέον, αναρωτιόμαστε, αφού η «αυξημένη» ηλιοφάνεια των ΜΔΝ «έπρεπε να ληφθεί υπόψη στην παραμετροποίηση», για ποιο λόγο δεν παραμετροποιήθηκαν αντίστοιχα οι σταθμοί της βορείου Ελλάδας σε σχέση με της Νοτίου, όπου παρατηρούνται σε ακραίες περιπτώσεις διαφορές <u>έως</u> και 15%; <u>Μήπως επειδή στις ευνοημένες αυτές περιοχές (Πελοπόννησος) βρίσκεται η πλειοψηφία των πάρκων συγκεκριμένης ομάδας «παλαιών» παραγωγών του ΔΣ που εκπροσωπεί στην πραγματικότητα ο ΣΠΕΦ;</u>

Αρχική αντιμετώπιση του νομοθέτη (Ν.3468/2006 και Σύμβαση Πώλησης)

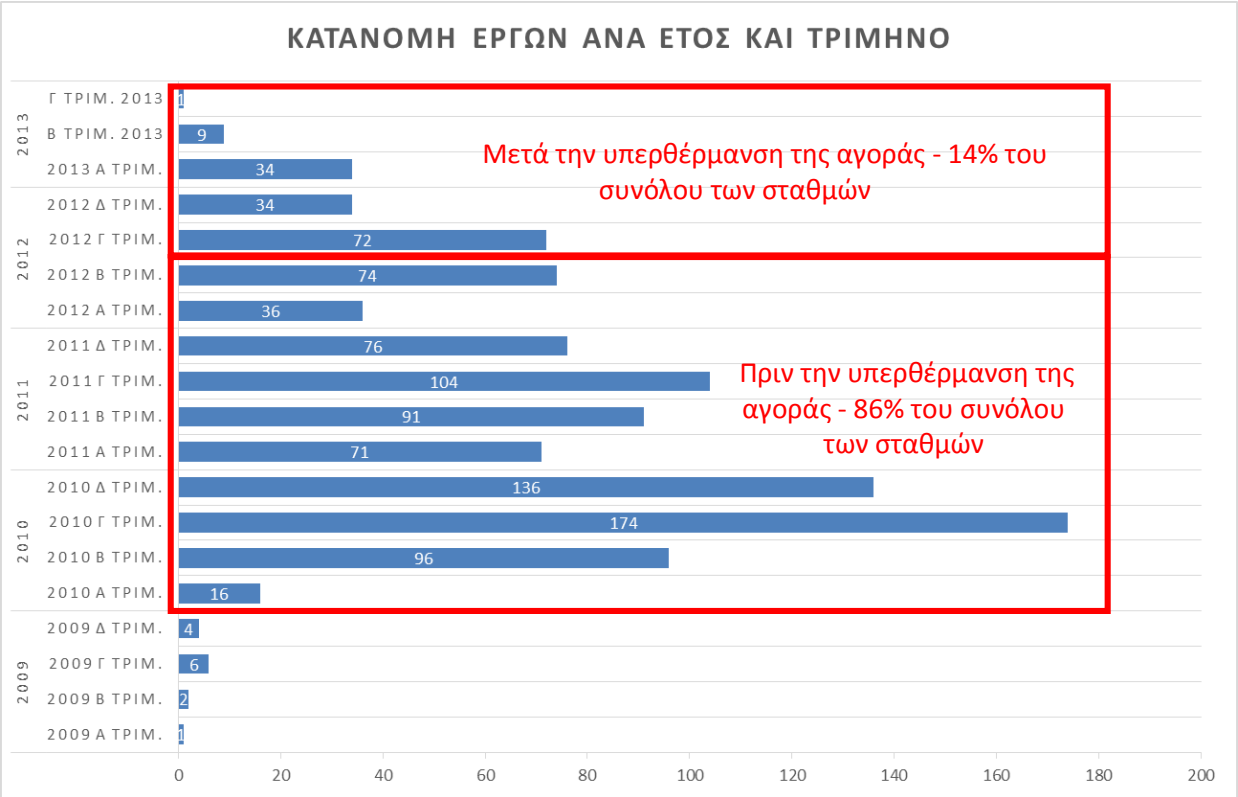
Από την αρχή της σύντομης ιστορίας των Ελληνικών Φ/Β, ο νομοθέτης λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις της ΡΑΕ προέβλεπε διαφορετικό καθεστώς αποζημίωσης για τα ΜΔΝ. Συγκεκριμένα, στο Άρθρο 13, Παρ. 1 του κεφαλικού νόμου Ν.3468/2006 **προβλεπόταν αυξημένη κατά 10% τιμή αποζημίωσης για το σύνολο των σταθμών ΑΠΕ στα ΜΔΝ, μονοσήμαντα και ανεξαρτήτως τεχνολογίας, για τους ακόλουθους συγκεκριμένους λόγους**:

- Μεγαλύτερο κόστος κατασκευής των σταθμών στα νησιά λόγω αυξημένων τιμών μεταφοράς, διαμονής, διατροφής, οικοδομικών υλών, παροχής τεχνικών υπηρεσιών.
- Μεγαλύτερο κόστος μετακίνησης (ακριβότερα καύσιμα) και δυσκολία πρόσβασης κατά τη συντήρηση των υποδομών.
- Ακραία καιρικά φαινόμενα που οδηγούν στην ταχύτερη φθορά των τεχνικών υποδομών.
- Ειδικά στα ΜΔΝ, σύμφωνα με την αριθμ. Δ6/Φ1/οικ.1725/2007 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1442Β 2/10/2007) οι παραγωγοί έχουν υπογράψει μεταξύ άλλων **<u>όρους που περιορίζουν την απορρόφηση της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας και τους οποίους ο διαχειριστής μπορεί ανά πάσα στιγμή να εφαρμόσει.</u>** Ειδικά στην περίπτωση των Φ/Β σταθμών ο διαχειριστής δύναται να απαιτήσει την εγκατάσταση SCADA με δαπάνη του παραγωγού, προκειμένου να αποκόπτει την εγκατάσταση από το δίκτυο. Επιπλέον, η 20 ετής διάρκεια της σύμβασης πώλησης δεν είναι διασφαλισμένη:
    - Άρθρο 3ο: Ο Διαχειριστής Μη Διασυνδεδεμένων Νήσων **<u>θα αγοράζει την ενέργεια που παράγεται από τον σταθμό του Παραγωγού εφόσον</u>**: α) η ζήτηση ισχύος υπερβαίνει το ελάχιστο επιτρεπόμενο τεχνικό όριο των συμβατικών μονάδων παραγωγής που είναι αναγκαίο να λειτουργούν για την απρόσκοπτη και ομαλή ηλεκτροδότηση των καταναλωτών, β) οι εγκαταστάσεις του Δικτύου λειτουργούν ομαλά, χωρίς να υφίσταται κατάσταση έκτακτης ανάγκης λόγω βλάβης ή τεχνικής ανωμαλίας ή συντήρησης, η άρση της οποίας επιβάλλει τον περιορισμό ή την προσωρινή διακοπή της παραγωγής από το σταθμό του Παραγωγού, ή εφόσον, γ) τούτο επιτρέπεται, από την ευστάθεια και την ομαλή και ασφαλή λειτουργία του Δικτύου.
    - Άρθρο 6ο: Η παρούσα Σύμβαση λήγει, αν κατά τη διάρκεια ισχύος της, **<u>το νησί όπου είναι εγκατεστημένος ο σταθμός του Παραγωγού διασυνδεθεί με το Σύστημα</u>**. Δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη ανανέωσης στην ισχύουσα τιμή με το διαχειριστή του ΔΣ.

Στο σύνολό τους, οι παραπάνω λόγοι υφίστανται ακόμα και σήμερα, καθώς ο νέος Κώδικας Διαχείρισης των ΜΔΝ δεν έχει εισάγει κάποια διαφοροποίηση επί της λειτουργίας των σταθμών των ανεξάρτητων παραγωγών.

Επιπλέον, δεν συντρέχει κανένας οικονομοτεχνικός λόγος μεταβολής της ευνοϊκής αυτής αντιμετώπισης του νομοθέτη προς τα Φ/Β του ΜΔΝ **(που επί της ουσίας είναι αντισταθμιστική για το επιπλέον ρίσκο που αναλαμβάνουν)**, τη στιγμή που δεν υφίστανται μεταβολές και για τις υπόλοιπες τεχνολογίες (π.χ. Αιολικά). Αυτό διότι οι Φ/Β σταθμοί στα ΜΔΝ υλοποιήθηκαν στην πλειοψηφία τους (86%) πριν το Γ' Τρίμηνο 2012. **<u>Η συγκεκριμένη «κατηγορία» παραγωγών, όπως εισαγωγικά προαναφέρθηκε, δεν έχει με κανέναν τρόπο συνδράμει στην υπερθέρμανση της αγοράς και στην δημιουργία του ελλείματος.</u>**

Τα στοιχεία υλοποίησης των Φ/Β σταθμών στα ΜΔΝ ανά τρίμηνο φαίνονται στο παρακάτω γράφημα:



Στο σημείο αυτό να διευκρινιστεί ότι το Γ' Τρίμηνο του 2012 αποτελεί το σημείο υπερθέρμανσης του κλάδου. **Την 1η Αυγούστου 2012 βρίσκονταν <u>μόνον 801MW</u> συνδεδεμένα με το δίκτυο. Συμπτωματικά, την ημερομηνία αυτή το πρόβλημα αναγνωρίστηκε επίσημα και από την πολιτεία.** Στην αιτιολογική έκθεση των ΥΑΠΕ/Φ1: 2300/16932, 2301/16933, 2302/16934, 2303/16935, ΦΕΚ 2317Β/10-08-2012, ο υφυπουργός κ. Ασημάκης Παπαγεωργίου δήλωσε: *«Ειδικότερα οι στρεβλώσεις στο ρυθμιστικό πλαίσιο, οι κακοί υπολογισμοί, η σημαντική απόκλιση των πραγματικών μεγεθών και των εκτιμήσεων των παραμέτρων που χρησιμοποιήθηκαν για τον υπολογισμό του Ειδικού Τέλους Μείωσης Εκπομπών Αερίων Ρύπων - ΕΤΜΕΑΡ (ή τέλους ΑΠΕ όπως είναι γνωστό στο ευρύ κοινό), οι οφειλές των εταιρειών Energa και Hellas Power που παραμένουν σε δεσμευμένους λογαριασμούς και οι καθυστερήσεις χρόνων έφτασαν σε σημείο κατάρρευσης την αγορά ενέργειας, που θα προκαλούσε ανυπολόγιστες ζημιές στην οικονομία της χώρας».* Με την απόφαση αυτή, μειώθηκαν οι εγγυημένες τιμές σε εύλογα για την περίοδο αυτή επίπεδα (180 €/MWh για μεγάλα έργα, 225 €/MWh για μικρότερα), που διασφάλιζαν ότι οι νεοεισερχόμενες εγκαταστάσεις θα απολάμβαναν ίδιες αποδόσεις με τις εγκαταστάσεις του 2009 και του 2010 που απολάμβαναν τις παλιές τιμές του Ν.3734/2009.

Θα περίμενε κανείς, όλα τα νέα έργα που συνδέονταν στο δίκτυο εφεξής με μία ρύθμιση να καταβάλλονταν από τις νέες τιμές, δηλαδή μια άμεση νομοθετική άρση της στρέβλωσης του 18 μήνου, προκειμένου να μην εισέλθουν στο σύστημα περισσότερα MW με τις υψηλές τιμές 290 – 400 €/MWh που θα επέφεραν την «κατάρρευση» της αγοράς και τις αδικίες μεταξύ αποδόσεων παλαιών και νέων έργων. **Εξάλλου είναι προφανές ότι δεν θα υπήρχε σήμερα έλλειμμα στον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ με ΕΤΜΕΑΡ 15€/MWh, εφόσον όλα τα έργα μετά τον Αύγουστο του 2012 «έμπαιναν» στο σύστημα με τις νέες τιμές (180€/MWh για μεγάλα έργα, 225€/MWh για μικρότερα) οι οποίες ήταν καθόλα ελκυστικές και βιώσιμες.**

Επίσης θα περίμενε κανείς, ότι μετά τη «διάγνωση» της κατάστασης από τον Υφυπουργό, οι αντιδράσεις της πολιτείας εφεξής θα ήταν ακαριαίες. Κι όμως, **περάσαν 3 ολόκληροι κρίσιμοι μήνες** μέχρις ότου υποβληθεί το σχέδιο νόμου και μετά ψηφιστεί στις 12 Νοεμβρίου ο Ν. 4093/2012, με τον οποίον καταργείται το «αμαρτωλό» 18μηνο.

Στους συγκεκριμένους μήνες προστέθηκε στο σύστημα σημαντικός αριθμός έργων, συγκεκριμένα κατά τον μήνα **Σεπτέμβριο 2012 103MW, Οκτώβριο 2012 70MW, Νοέμβριο 2012 44MW**. Δηλαδή επήλθε αύξηση κατά 27% στην εγχώρια εγκατεστημένη ισχύ των τελευταίων 4 ετών μόλις μέσα σε 3 μήνες! Αντί αυτή η εμφανής τάση να ληφθεί υπόψη προκειμένου να εφαρμοστούν άμεσα οι μεταρρυθμίσεις, πραγματοποιήθηκε δεύτερο «σφάλμα» και **δόθηκε από την κυβέρνηση μέσω του νόμου χαριστική παράταση της ισχύος των συμβάσεων κατά 4 ολόκληρους μήνες!**

Κατά τη δημόσια διαβούλευση, παλαιοί επενδυτές αλλά και φορείς του κλάδου αντέδρασαν για την 4μηνη παράταση, παρά τα άμεσα συμφέροντά τους, ανησυχώντας για την μακροημέρευση του μηχανισμού στήριξης. Μάλιστα πολλοί τόνισαν ότι η 4μηνη παράταση εξυπηρετεί χαριστικά συμφέροντα συγκεκριμένων κατόχων αδειών και ότι η συγκεκριμένη διορία επαρκεί όχι μόνο για να ολοκληρωθούν οι υπό κατασκευή Φ/Β σταθμοί, αλλά για να ξεκινήσουν από το μηδέν επενδυτικά σχέδια μεγάλης κλίμακας.

Πράγματι, εντός του Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου του 2012 αλλάξαν χέρια άδειες ή «portfolios» πολλών εκατοντάδων MW τα οποία ολοκληρώθηκαν σε δύο στάδια:

- Από τις 12 Νοεμβρίου 2012 έως τις 31 Ιανουαρίου 2013 τα έργα μεγάλης κλίμακας με διακρατημένες τιμές 372€/MWh, τα οποία σημειωτέον κατασκευάστηκαν με 70-75% χαμηλότερο κόστος σε σχέση με έργα με πανομοιότυπη ταρίφα (400€/MWh) που συνδέθηκαν το έτος 2010. **Η ισχύς των έργων αυτών ήταν 386MW (!!), δηλαδή 38% πρόσθετη ισχύς από αυτή που υπήρχε μέχρι τις 12 Νοεμβρίου στο ΔΣ.**
- Από την 1η Φεβρουαρίου 2013 έως την 13η Μαρίτου 2013, τα έργα μεγάλης κλίμακας με διακρατημένες τιμές 351€/MWh – 290€/MWh. **Η ισχύς των έργων αυτών ήταν 459MW (!!!), δηλαδή επιπλέον 34% πρόσθετη ισχύς από αυτή που υπήρχε μέχρι τις 31 Ιανουαρίου 2013 στο ΔΣ.**

Αναρωτιόμαστε ως συνέπεια των ανωτέρω, και αφού αποδείξαμε την πραγματικότητα σχετικά με την ευθύνη για τη δημιουργία του ελλείματος:

- **Με ποια νομική βάση δέχτηκε το Υπουργείο άκριτα την παραμετροποίηση του ΣΠΕΦ αγνοώντας τις δεκάδες άλλες τοποθετήσεις υπέρ των ΜΔΝ που διατυπώθηκαν κατά τη δημόσια διαβούλευση. <u>Μήπως το υπουργείο έχει αναθέσει άτυπα το ρόλο του επιστημονικού συμβούλου στον ΣΠΕΦ, ακυρώνοντας έτσι το θεσμικό ρόλο της ΡΑΕ και τις απόψεις των τεχνοκρατών της Δ/νσης Ενέργειας που πρότειναν τον προηγούμενο πίνακα;</u>**
- **Για ποιο λόγο ο Υπουργός κύριος Μανιάτης, παρότι δέχθηκε πίεση μέσω σωρείας βάσιμων τοποθετήσεων από επιχειρηματίες των ΜΔΝ, <u>δεν αναθεώρησε προς το ορθότερο, δικαιότερο και με τρόπο συμβατό προς τις διατάξεις του νόμου τις τιμές του πίνακα, ενώ έπραξε αντίθετα με το πνεύμα αυτού και εξαίρεσε τα «αγροτικά» ως ειδική κατηγορία, κάτι που προσκρούει σαφώς στην αρχή της ισότητας (άρθρο 4 παρ. 1 Συντ.)</u>;**

Πραγματικά οικονομικά μεγέθη των επαγγελματικών Φ/Β στα ΜΔΝ

Στις ακόλουθες ενότητες παρατίθενται **<u>τα πραγματικά οικονομικά</u>** μεγέθη σχετικά με τα κόστη ανάπτυξης και κατασκευής, συντήρησης και λειτουργίας αλλά και ηλεκτρικής απολαβής των Φ/Β σταθμών στα ΜΔΝ και συγκρίνονται άμεσα με πραγματικά διαφανή και επιστημονικό τρόπο με τα αντίστοιχα κόστη των έργων στο ΔΣ για τις ίδιες περιόδους. Σε όλες τις περιπτώσεις εφαρμόζονται συντηρητικές προσεγγίσεις σε σχέση με τα στοιχεία που διαθέτουμε, προκειμένου να εξαλειφθεί οποιαδήποτε «σκιά» αμφισβήτησης των παραδοχών.

Παραδοχές επί του κόστος κατασκευής των Φ/Β σταθμών

Κόστος ανάπτυξης και αδειοδότησης

Οι Φ/Β σταθμοί ισχύος έως 150kW στα ΜΔΝ αδειοδοτήθηκαν στο σύνολό τους από την Ρυθμιστική Αρχεία Ενέργειας μέσω της διαδικασίας χορήγησης διαπιστωτικής πράξης γνωστή ως «Εξαίρεση από την υποχρέωση λήψης Άδειας Παραγωγής» που θεσπίστηκε από το Ν.3468/2006. Η διαδικασία ξεκίνησε το καλοκαίρι του 2007, όπου εντός ενός δίμηνου περιθωρίου, οι ενδιαφερόμενοι υπέβαλαν τις αιτήσεις τους οι οποίες εγκρίθηκαν με περικοπή στην ισχύ, ανάλογα με το νησιωτικό σύστημα, δύο έτη μετά, το 2009.

Οι εγκρίσεις «Εξαίρεσης» που είχαν ισχύ 60, 70, 80, 100 kW, δηλαδή σημαντικά μειωμένη σε σχέση με την μέγιστη επιτρεπτή αιτούμενη των 150 kw, ακολούθως πέρασαν στην «Περιβαλλοντική Αδειοδότηση» μία χρονοβόρα επίπονη και δαπανηρή διαδικασία, η οποία μεταξύ άλλων απαιτούσε και τη γνωμοδότηση 12 δημοσίων υπηρεσιών, γνωμοδοτήσεις που στην πληθώρα των περιπτώσεων καταργήθηκαν με μετέπειτα κανονιστικές διατάξεις. Μετά από ένα «Γολγοθά» 14 μηνών όπου οι οικείες ΔΙΠΕΧΩ των περιφερειών διαβίβαζαν προς κατάταξη στις Νομαρχιακές Υπηρεσίες Περιβάλλοντος διεκπεραιώνοντας εις διπλούν τις στρεβλές απαιτήσεις του νόμου, 1.000 περίπου έργα οδηγήθηκαν με Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων στην πολεοδομική υπηρεσία για «άδεια δόμησης μικρής κλίμακας». Αξίζει να σημειωθεί ότι μόλις 2 μήνες μετά την ολοκλήρωση του γραφειοκρατικού αυτού τερατουργήματος, ο Ν. 3851/2010 κατήργησε αυτή την απαίτηση.

Το επόμενο εμπόδιο για τους επιχειρηματίες ήταν η άδεια δόμησης μικρής κλίμακας, καθώς το καθεστώς (όροι και προϋποθέσεις δόμησης καθώς και επιτρεπτές χρήσεις γης) ήταν παντελώς αρρύθμιστο, με αποτέλεσμα οι κατά τόπους πολεοδομίες να εφαρμόζουν διατάξεις άσχετων νόμων κατά το δοκούν, να απαιτούν οικοδομικές άδειες ή και σε πολλές περιπτώσεις να απορρίπτουν εντελώς τις αιτήσεις.

Τέλος, πλέον του 90% των έργων που υλοποιήθηκαν στα ΜΔΝ κατά τα έτη 2009 – 2011 αιτήθηκαν επιδότησης από τον Αναπτυξιακό Νόμο Ν.3299/2004, κάτι το οποίο για το ΔΣ ίσχυσε κυρίως έως το 2010.

Αδειοδοτική Διαδικασία	**2009**		**2010**		**2011**		**2012**		**2013**	
	ΜΔΝ	ΔΣ	ΜΔΝ	ΔΣ	ΜΔΝ	ΔΣ	ΜΔΝ	ΔΣ	ΜΔΝ	ΔΣ
Εξαίρεση ΡΑΕ	√	√	√	√	√	X	√	X	√	X
Αίτηση Σύνδεσης ΔΕΗ	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Περιβαλλοντικά	√	√	√	X	√	X	√	X	√	X
Επενδυτικός Νόμος	√	√	√	√	√	X	X	X	X	X
Άδεια Μικρής Κλίμακας	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Κόστος	**15.000€**		**15.000€**	**10.000€**	**15.000€**	**2.500€**	**10.000€**	**2.500€**	**10.000€**	**2.500€**

Κόστος Σύνδεσης με το Δίκτυο

Πολυάριθμες καταγγελίες έχουν γίνει στη ΔΔΝ του ΔΕΔΔΗΕ για τα αλόγιστα κόστη σύνδεσης που επωμίστηκαν οι παραγωγοί των νησιών και τα οποία στις περισσότερες περιπτώσεις έφθαναν και το διπλάσιο των αντίστοιχων του ΔΣ. Ενδεικτικά, στη ΔΕΗ περιοχή Χανίων υπήρξε περίπτωση όπου για έργο σύνδεσης μέσης τάσης του 1,3 km ο παραγωγός επωμίστηκε 39.533€ πλέον ΦΠΑ, ενώ στην περιοχή Ρόδου, για έργο 100kW το οποίο απείχε 2χλμ από υφιστάμενο το δίκτυο, ο όροι σύνδεσης προσδιορίστηκαν στα 65.000€ πλέον ΦΠΑ. **Οι περιπτώσεις με παρόμοιες χρεώσεις είναι εκατοντάδες και αποτελούν κανόνα, όχι εξαίρεση. Σε ελάχιστες περιπτώσεις ομαδικών προσφορών σύνδεσης το κόστος έπεφτε κάτω από το «πλαφόν» των 20.000€**.

Αντιδιαμετρικά αντίθετα, στις περιοχές ΔΕΔΔΗΕ του ΔΣ, οι προσφορές σύνδεσης για έργα των 100kW σπάνια περνούσαν τα 12.000€, κόστος λογικό και που δεν θίγει τη βιωσιμότητα του έργου.

Διαμόρφωση γηπέδου

Ένας από τους λόγους που ο νομοθέτης «πριμοδότησε» τα έργα των ΜΔΝ με αρχικά μεγαλύτερη ταρίφα κατά 50€/MWh είναι η δυσκολία πρόσβασης στα ΜΔΝ και τα αυξημένα κόστη των έργων υποδομής με κύριο παράγοντα επιβάρυνσης τις χωματουργικές εργασίες στο έντονο ανάγλυφο.

Αντίθετα με το ΔΣ, τα έργα στα ΜΔΝ έγιναν σε περιοχές με έντονες μορφολογικές ανωμαλίες, καθώς τα νησιά αποτελούν κατά κύριο λόγο ορεινές περιοχές, ενώ η διαθέσιμη γεωργική γη στους κάμπους χαρακτηρίζεται ως υψηλής παραγωγικότητας, που κατά τα έτη 2009 – 2011 αποτελούσε και περιοχή αποκλεισμού. Έτσι έργα που χωροθετήθηκαν σε βραχώδεις βουνοκορφές απαίτησαν πανάκριβα χωματουργικά που άγγιζαν τα 20.000€, ενώ έργα που τοποθετήθηκαν σε γεώδεις βουνοκορφές απαίτησαν γεωτεχνικές έρευνες και εδαφοτεχνικές βελτιώσεις που ανέρχονται σε κόστος άνω των 30.000€.

Αντιθέτως, τα έργα του ΔΣ έγιναν στην πλειοψηφία τους το 2012 και 2013 σε επίπεδες γεωργικές εκτάσεις όπου μετά το Ν.3851/2010 επιτρεπόταν η εγκατάσταση. Ως μέσο όρο για τα ΜΔΝ υπολογίσαμε άκρως συντηρητικά 12.000€, ενώ για το ΔΣ «επιεικώς» 5.000€, κυρίως διότι στην βραχώδη Πελοπόννησο παρατηρήθηκαν υλοποιημένα έργα σε απαιτητικά ανάγλυφα.

Φωτογραφία 1: Έργα υποδομής αξίας 45.000 ευρώ σε έργο 80kW στον Άγιο Νικόλαο

Φωτογραφία 2: Έργα υποδομής αξίας 40.000 ευρώ σε έργο 80kW στην Ελούντα

Φωτογραφία 3: Έργα υποδομής αξίας 100.000 ευρώ σε τρία έργα 80kW στον Άγιο Νικόλαο

Λοιπό Σύστημα (BOS)

Σημαντικό επίσης είναι να αναφερθεί ότι μόνο το κόστος των Φ/Β πλαισίων μπορεί να θεωρηθεί αναλογικό για έργο μικρότερη ισχύος, δηλαδή να εφαρμοστεί η ίδια τιμή ανά εγκατεστημένο Watt.

Για το λοιπό σύστημα, εκτός των inverters και του συστήματος στήριξης, όλες οι άλλες εγκαταστάσεις κοστίζουν το ίδιο όσο και ένα έργο των 100kW, ενώ τα μεταφορικά και τα ακριβότερα εργατικά και κόστη διαμονής στα ΜΔΝ επιβαρύνουν περαιτέρω το κοστολόγιο.

Συγκεκριμένα, τα κάτωθι κοστίζουν σε ένα έργο 80kW όσο ακριβώς και σε ένα έργο 100kW:

- Περίφραξη γηπέδου
- Σύστημα συναγερμού, τηλεμετρίας, CCTV
- Καλώδια, γειώσεις, αντικεραυνική προστασία
- Οικίσκος
- Γενικός πίνακας χαμηλής τάσης

Για τους λόγους αυτούς, θεωρήσαμε ότι το κόστος BOS (Balance of System) για τα έργα στα ΜΔΝ είναι μόλις 5% φθηνότερο σε απόλυτο νούμερο από το αντίστοιχο ενός έργου στο ΔΣ. **Θεωρούμε την προσέγγιση αυτή ιδιαίτερα αισιόδοξη και προφανώς «εις βάρος μας», <u>ειδικά για τα έργα ισχύος 70 ή 60 kW στα λοιπά νησιά</u>, όπου το κόστος μεταφοράς, αποθήκευσης και εγκατάστασης των υλικών είναι ακόμα πιο αυξημένα.**

Σύνοψη παραδοχών κόστους ανάπτυξης και κατασκευής έργου

Στους ακόλουθους πίνακες συνοψίζονται τα κόστη κατασκευής με βάση τις παραπάνω παραδοχές. Αξίζει να σημειωθεί ότι τα κόστη των Φ/Β πλαισίων προέρχονται από τιμολόγια μελών του συνδέσμου μας και είναι διασταυρωμένα με τιμολόγια αγοράς (όχι πώλησης) κατασκευαστικών εταιριών.

Συμπερασματικά, προκύπτει πως το επιπλέον κόστος κατασκευής ενός έργου στα ΜΔΝ, σε σχέση με ένα έργο του ΔΣ, **«ξεκινάει» ακριβότερο μόλις κατά 11%**, αλλά παράλληλα με τη δυσανάλογη πτώση των τιμών των Φ/Β πλαισίων σε σχέση με του λοιπού συστήματος και την αδειοδοτική «ελάφρυνση» των έργων του ΔΣ, **καταλήγει να είναι 33% ακριβότερο**!

		ΔΣ - Μέση ισχύς έργου 100kW - Σταθερό Σύστημα						
	Αγοραίο Κόστος Φ/Β πλαισίων	**Φ/Β πλαίσια 100kW**	**Λοιπο σύστημα (BOS)**	**Σύνδεση με το δίκτυο**	**Διαμόρφωση Γηπέδου**	**Μελέτες και Αδειοδότηση**	**Σύνολο κόστους**	
							Απόλυτο	**Ειδικό**
Α Τριμ. 2010	2,80 €/Wp	280.000,00 €	110.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	15.000,00 €	**422.000,00 €**	**4,22 €/Wp**
Β Τριμ. 2010	2,50 €/Wp	250.000,00 €	110.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	15.000,00 €	**392.000,00 €**	**3,92 €/Wp**
Γ Τριμ. 2010	2,20 €/Wp	220.000,00 €	105.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	15.000,00 €	**357.000,00 €**	**3,57 €/Wp**
Δ Τριμ. 2010	1,95 €/Wp	195.000,00 €	105.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €	**327.000,00 €**	**3,27 €/Wp**
Α Τριμ. 2011	1,85 €/Wp	185.000,00 €	100.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €	**312.000,00 €**	**3,12 €/Wp**
Β Τριμ. 2011	1,50 €/Wp	150.000,00 €	100.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €	**277.000,00 €**	**2,77 €/Wp**
Γ Τριμ. 2011	1,35 €/Wp	135.000,00 €	95.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €	**257.000,00 €**	**2,57 €/Wp**
Δ Τριμ. 2011	1,10 €/Wp	110.000,00 €	95.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	**224.500,00 €**	**2,25 €/Wp**
Α Τριμ. 2012	0,90 €/Wp	90.000,00 €	90.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	**199.500,00 €**	**2,00 €/Wp**
Β Τριμ. 2012	0,70 €/Wp	70.000,00 €	90.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	**179.500,00 €**	**1,80 €/Wp**
Γ Τριμ. 2012	0,60 €/Wp	60.000,00 €	85.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	**164.500,00 €**	**1,65 €/Wp**
Δ Τριμ. 2012	0,50 €/Wp	50.000,00 €	80.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	**149.500,00 €**	**1,50 €/Wp**
Α Τριμ. 2013	0,47 €/Wp	47.000,00 €	75.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	**141.500,00 €**	**1,42 €/Wp**
Β Τριμ. 2013	0,50 €/Wp	50.000,00 €	75.000,00 €	12.000,00 €	5.000,00 €	2.500,00 €	**144.500,00 €**	**1,45 €/Wp**

		ΜΔΝ - Μέση ισχύς έργου 80kW - Σταθερό Σύστημα							
	Αγοραίο Κόστος Φ/Β πλαισίων	Φ/Β πλαίσια 80kW	Λοιπο σύστημα (BOS)	Σύνδεση με το δίκτυο	Διαμόρφωση Γηπέδου	Μελέτες και Αδειοδότηση	Σύνολο κόστους		Διαφορά Κόστους κατασκευής μεταξύ ΜΔΝ - ΔΣ
							Απόλυτο	Ειδικό	
Α Τριμ. 2010	2,80 €/Wp	224.000,00 €	104.500,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	**375.500,00 €**	**4,69 €/Wp**	**11,2%**
Β Τριμ. 2010	2,50 €/Wp	200.000,00 €	104.500,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	**351.500,00 €**	**4,39 €/Wp**	**12,1%**
Γ Τριμ. 2010	2,20 €/Wp	176.000,00 €	99.750,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	**322.750,00 €**	**4,03 €/Wp**	**13,0%**
Δ Τριμ. 2010	1,95 €/Wp	156.000,00 €	99.750,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	**302.750,00 €**	**3,78 €/Wp**	**15,7%**
Α Τριμ. 2011	1,85 €/Wp	148.000,00 €	95.000,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	**290.000,00 €**	**3,63 €/Wp**	**16,2%**
Β Τριμ. 2011	1,50 €/Wp	120.000,00 €	95.000,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	**262.000,00 €**	**3,28 €/Wp**	**18,2%**
Γ Τριμ. 2011	1,35 €/Wp	108.000,00 €	90.250,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	**245.250,00 €**	**3,07 €/Wp**	**19,3%**
Δ Τριμ. 2011	1,10 €/Wp	88.000,00 €	90.250,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	15.000,00 €	**225.250,00 €**	**2,82 €/Wp**	**25,4%**
Α Τριμ. 2012	0,90 €/Wp	72.000,00 €	85.500,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	**199.500,00 €**	**2,49 €/Wp**	**25,0%**
Β Τριμ. 2012	0,70 €/Wp	56.000,00 €	85.500,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	**183.500,00 €**	**2,29 €/Wp**	**27,8%**
Γ Τριμ. 2012	0,60 €/Wp	48.000,00 €	80.750,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	**170.750,00 €**	**2,13 €/Wp**	**29,7%**
Δ Τριμ. 2012	0,50 €/Wp	40.000,00 €	76.000,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	**158.000,00 €**	**1,98 €/Wp**	**32,1%**
Α Τριμ. 2013	0,47 €/Wp	37.600,00 €	71.250,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	**150.850,00 €**	**1,89 €/Wp**	**33,3%**
Β Τριμ. 2013	0,50 €/Wp	40.000,00 €	71.250,00 €	20.000,00 €	12.000,00 €	10.000,00 €	**153.250,00 €**	**1,92 €/Wp**	**32,6%**

Παραδοχές επί της ηλιοφάνειας αναφοράς και ηλεκτρικής απολαβής

Παρατηρούμε ότι στον Ν. 4254/2014 έχει ληφθεί υπόψη ως ειδική ηλεκτρική απολαβή αναφοράς (η αλλιώς συντελεστής απόδοσης όπως καταχρηστικά αναγράφεται στο νόμο) για τα ΜΔΝ οι 1.700kWh/kW ενώ για το ΔΣ οι 1.500kWh/kW. Οι τιμές αυτές θεωρούνται και ως οι μέγιστες απορροφούμενες κατά την παράταση διάρκειας της σύμβασης, ενώ και πάλι δυστυχώς είναι αυτουσίως αντιγραμμένες από την έκθεση του ΣΠΕΦ (βλ. προτάσεις του ΣΠΕΦ επί της δημόσιας διαβούλευσης για το New Deal) όπου όπως προαναφέρθηκε ο πρόεδρος κος. Σ. Λουμάκης χρησιμοποίησε τη διαίσθησή του προσκειμένου να αποφανθεί για κάτι τόσο μετρήσιμο, μονοσήμαντο και αντικειμενικό.

Επειδή λοιπόν η μόνη αντικειμενική παράμετρος για τον υπολογισμό της παραγωγής αναφοράς είναι η **μετρούμενη ή μαθηματικά υπολογιζόμενη ηλιοφάνεια** της εκάστοτε περιοχής **πολλαπλασιαζόμενη με ένα βαθμό απόδοσης** (Performance Ratio - PR) μιας μέσης Φ/Β εγκατάστασης και επειδή το αναγνωρισμένο μοντέλο PVGIS βασίζεται στο μετεωρολογικό μοντέλο Helioclim V3 το οποίο χρησιμοποιεί δορυφορικές εικόνες για τον ακριβή υπολογισμό αυτής, διορθώνοντας με τοπικούς σταθμούς μετρήσεων αναφοράς, προβήκαμε στην εξής μεθοδολογία υπολογισμού:

- Επιλέξαμε ενδεικτικές περιοχές στα ΜΔΝ και στο ΔΣ, όπου βρίσκεται μεγάλη συγκέντρωση Φ/Β σταθμών.
- Επιλέξαμε σημείο επί αυτών με μηδενική σκίαση ορίζοντα
- Χρησιμοποιήσαμε τις εξής ενιαίες παραδοχές στο αναγνωρισμένο από την επιστημονική κοινότητα μοντέλο PVGIS, οι οποίες από την εμπειρία μας οδηγούν σε ένα εύλογο PR περί το 82%:
    - Climate SAF
    - Crystalline Silicon
    - 9% other losses
    - Optimal Inclination & Orientation
- Μεσοσταθμίσαμε τις αναμενόμενες από το μοντέλο παραγωγές, ώστε να υπολογίσουμε την παραγωγή αναφοράς για τους υπολογισμούς μας.

Έτσι προέκυψε ο ακόλουθος πίνακας:

Περιοχή	**Σύστημα**	**Παραγωγή PVGIS (kWh/kW)**
Λακωνία (Σκάλα)	ΔΣ	1.710,00
Νάξος	ΜΔΝ	1.710,00
Ρόδος (Σάλακος)	ΜΔΝ	1.700,00
Ηράκλειο (Αρκαλοχώρι)	ΜΔΝ	1.690,00
Ηλεία (Αμαλιάδα)	ΔΣ	1.660,00
Χανιά (Ακρωτήρι)	ΜΔΝ	1.650,00
Αργολίδα (Κρανίδι)	ΔΣ	1.640,00
Αττική (Μέγαρα)	ΔΣ	1.630,00
Μεσσηνία (Καλαμάτα)	ΔΣ	1.630,00
Λασίθι (Σητεία)	ΜΔΝ	1.620,00
Λέσβος	ΜΔΝ	1.620,00
Χίος	ΜΔΝ	1.610,00
Ρέθυμνο (Πέραμα)	ΜΔΝ	1.570,00
Βοιωτία (Θήβα)	ΔΣ	1.530,00
Θεσσαλία (Λάρισα)	ΔΣ	1.530,00
Μακεδονία (Ξάνθη)	ΔΣ	1.510,00
Μακεδονία (Κιλκίς)	ΔΣ	1.500,00
Μέσος Όρος ΔΣ		**1.593,33**
Μέσος Όρος ΜΔΝ		**1.646,25**

Παραδοχές επί του κόστους συντήρησης και λειτουργίας των επιχειρήσεων

Κόστη συντήρησης Η/Μ εγκαταστάσεων

Κυρίως λόγω της δύσκολης και δαπανηρής πρόσβασης στα Νησιά και του αυξημένου κόστους εξειδικευμένων υπηρεσιών από τοπικές επιχειρήσεις και επιτηδευματίες, παρατηρείται ότι το κόστος συντήρησης των έργων ισχύος 80kW ξεπερνά ακόμα και σε απόλυτο νούμερο το αντίστοιχο κόστος για ένα έργο ισχύος 100kW στο ΔΣ.

Τα ακόλουθα κόστη προέρχονται από εταιρίες που προσφέρουν υπηρεσίες συντήρησης Η/Μ και καθαρισμού πλαισίων και γηπέδων:

- 2.000€ για έργο ισχύος 80kW στα ΜΔΝ
- 1.800€ για έργο ισχύος 100kW στο ΔΣ
- Όλα τα κόστη αναπροσαρμόζονται με το συντηρητικό συντελεστή 2% ετησίως.

Στα κόστη συντήρησης δεν έχουν ληφθεί τα αυξημένα κόστη επισκευής των σταθμών από ακραία καιρικά φαινόμενα. **Ειδικά στην Κρήτη και στην Κάρπαθο έχουμε υπόψη πάνω από 30 Φ/Β σταθμούς μελών μας οι οποίοι έχουν υποστεί μεγάλες ή ολοσχερείς καταστροφές από ακραία καιρικά φαινόμενα (θυελλώδεις άνεμοι, πτώσεις κεραυνών διαβρώσεις εδάφους). Σε κάποιες περιπτώσεις τα κόστη**

επιδιόρθωσης και τα απολεσθέντα κέρδη έχουν καλυφθεί από τους ίδιους τους επενδυτές, ενώ τα ασφάλιστρα για σταθμούς που εμφανίζουν επανειλημμένα βλάβες έχουν αυξηθεί σε δυσθεώρητα ύψη.

Πέρα από το πράγματι αυξημένο κόστος κατασκευής, συντήρησης και επισκευής και τον ταχύ ρυθμό γήρανσης των εγκαταστάσεων για τους γνωστούς λόγους, η εμπειρία από την λειτουργία των εγκαταστάσεών μου και η σύγκριση με αντίστοιχες στην Ηπειρωτική Ελλάδα καταδεικνύει μειωμένη διαθεσιμότητα (availability) των εγκαταστάσεων λόγω της τραγικής κατάστασης του δικτύου της ΔΕΗ που σε συνδυασμό με τα ακραία καιρικά φαινόμενα αφήνουν τις εγκαταστάσεις αρκετά συχνά και για μεγάλα διαστήματα εκτός παραγωγής.

Ασφαλιστικά κόστη και φοροτεχνικά κόστη

Τα κόστη αυτά υπολογίζονται με πανομοιότυπα κριτήρια τόσο για το ΔΣ όσο και για τα ΜΔΝ

- Ασφάλιση έργου 10€/kW, άρα 800€ για τα έργα 80kW στα ΜΔΝ και 1.000€ για τα έργα 100kW στο ΔΣ
- Εισφορές ασφαλιστικών φορέων, κόστη λογιστικής τήρησης 4.500€
- Όλα τα κόστη αναπροσαρμόζονται με το συντηρητικό συντελεστή 2% ετησίως.

Κόστη ενοικίασης γης

Τα κόστη ενοικίασης της γης διαφέρουν σημαντικά στα ΜΔΝ για τους εξής λόγους:

- Το κόστος κτήσης της κατάλληλης γεωργικής γης στα ΜΔΝ είναι από 4 έως 10 φορές υψηλότερη από αυτή στο Ηπειρωτικό, λόγω του περιορισμένου χώρου, των θεσμικών δεσμεύσεων από τις χρήσεις γης και του τουριστικού χαρακτήρα των νησιών.
- Το σύνολο των μισθωτηρίων στα ΜΔΝ συνάφθηκαν το 2007, αρκετά έτη νωρίτερα από τον κυρίως όγκο έργων του ΔΣ και με δυσμενείς συνέπειες στο ύψος του τιμήματος λόγω της πιεστικής δίμηνης διορίας του κύκλου υποβολής της ΡΑΕ. Δυστυχώς, ελάχιστα μισθωτήρια μπόρεσαν να εξορθολογιστούν μετά την κατακόρυφη πτώση τιμών των ακινήτων του 2009.

Έτσι, οι παραδοχές μας που και πάλι διαμορφώνονται συντηρητικά και εις βάρος των ΜΔΝ είναι οι ακόλουθες:

- 2.800€ / 4 στρέμματα για ακίνητα στα ΜΔΝ
- 1.200€ / 4 στρέμματα για ακίνητα στο ΔΣ
- Όλα τα κόστη αναπροσαρμόζονται με το συντηρητικό συντελεστή 2% ετησίως.

Υπολογισμός δεικτών βιωσιμότητας επενδύσεων με βάση τις ισχύουσες τιμές του Ν.4254/2014

Γενικές Παραδοχές

Προκειμένου να υπολογιστούν οι χρηματοροές για την εξαγωγή του δείκτη Project IRR της εκάστοτε επένδυσης, εκτός των προαναφερθεισών παραδοχών κόστους, ελήφθησαν υπόψη και τα ακόλουθα:

- Ετήσια πτώση της απόδοσης των Φ/Β πλαισίων λόγω γήρανσης του εξοπλισμού - 1%
- Ετήσια αύξηση της τιμής πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας, όπως επεβλήθη από το νόμο - 0%
- Φορολογικός συντελεστής νομικών προσώπων χωρίς διανομή κερδών - 26%

Επιχορήγηση από τον Αναπτυξιακό Νόμο

Η διάκριση των έργων σε έργα «Με» ή «Χωρίς» επιχορήγηση είναι όπως προαναφέρθηκε η πιο άστοχη και ισοπεδωτική πρόβλεψη του «New Deal». **Καθότι όμως ο σκοπός της παρούσας επιστολής είναι καταρχήν να αρθούν οι στρεβλώσεις που οδηγούν σε δυσβάσταχτες αδικίες κατά των έργων των ΜΔΝ και άνιση μεταχείρισή τους σε σχέση με τα έργα του ΔΣ, <u>οι υπολογισμοί μας θα ακολουθήσουν τον πίνακα τιμών και την άδικη κατά τη γνώμη μας κατηγοριοποίηση σε έργα «ΜΕ» και «ΧΕ».</u>**

Στο ακόλουθο πίνακα φαίνεται πως διαμορφώνονται οι παραδοχές της επιχορήγησης:

	Κόστος Κατασκευής (ΧΕ)	**Επιχορήγηση**	**Τόκοι Βραχυπρόθεσμου έναντι Επιχορήγησης**	**Λογιστικό (κατά νόμον) Ποσοστό Επιδότησης ΜΔΝ**	**Πραγματικό Ποσοστό Επιδότησης ΜΔΝ**
Α Τριμ. 2010	- 375.500 €	96.000 €	- 32.640 €	26%	17%
Β Τριμ. 2010	- 351.500 €	96.000 €	- 30.600 €	27%	19%
Γ Τριμ. 2010	- 322.750 €	96.000 €	- 28.688 €	30%	21%
Δ Τριμ. 2010	- 302.750 €	96.000 €	- 26.895 €	32%	23%
Α Τριμ. 2011	- 290.000 €	96.000 €	- 25.214 €	33%	24%
Β Τριμ. 2011	- 262.000 €	96.000 €	- 23.638 €	37%	28%
Γ Τριμ. 2011	- 245.250 €	96.000 €	- 22.160 €	39%	30%
Δ Τριμ. 2011	- 225.250 €	90.100 €	- 20.775 €	40%	31%
Α Τριμ. 2012	- 199.500 €	79.800 €	- 19.477 €	40%	30%
Β Τριμ. 2012	- 183.500 €	73.400 €	- 18.260 €	40%	30%
Γ Τριμ. 2012	- 170.750 €	68.300 €	- 17.118 €	40%	30%
Δ Τριμ. 2012	- 158.000 €	63.200 €	- 16.048 €	40%	30%
Α Τριμ. 2013	- 150.850 €	60.340 €	- 15.045 €	40%	30%
Β Τριμ. 2013	- 153.250 €	61.300 €	- 14.105 €	40%	31%

Συγκεκριμένα:

- Λαμβάνεται υπόψη το «πλαφόν» επιχορήγησης τόσο για τα έργα του ΔΣ, όσο και για τα ΜΔΝ, ύψους 1,2€/W, δηλαδή 96.000€ για τα έργα ισχύος 80kW και 120.000€ για έργα 100kW.
- Το κόστος αυτό διατηρείται στο ακέραιο έως και το σημείο όπου το 40% του υπολογιζόμενου κόστους κατασκευής αρχίζει να υπολείπεται του πλαφόν που οριζόντια θέσπισε το ΥΠΕΘΟ.

- Έχουν λογιστεί οι τόκοι βραχυπρόθεσμου δανεισμού με επιτόκιο 8,5% ετησίως. Καθώς η πλειοψηφία (>80%) των έργων δεν έχουν εκταμιεύσει τις ενισχύσεις, θεωρούμε ως ημερομηνία λήψης της επιχορήγησης το Α' τρίμηνο του 2014 για όλες τις επενδύσεις και λογίζουμε τους τόκους θεωρώντας ως ορόσημο εκταμίευσης το τρίμηνο ενεργοποίησης της σύνδεσης.
- Παρατηρούμε πως ενώ το λογιστικό ποσόν της εκταμίευσης με βάση τον τρόπο υπολογισμού που καθορίζει ο νόμος είναι πάντα πάνω από 20%, το πραγματικό ποσόν της ενίσχυσης είναι λιγότερο από 20% στις περιπτώσεις των Α' και Β' τριμήνων του 2010, αποδεικνύοντας περίτρανα ότι το μέτρο όχι μόνο δεν αίρει τις οριζόντιες στρεβλώσεις του Ν.4093/2012 όπως υπόσχεται αλλά δημιουργεί νέες, ακόμα πιο άδικες.

Πίνακες βιωσιμότητας

Στους ακόλουθους πίνακες παρατίθενται τα αποτελέσματα των υπολογισμών δεικτών βιωσιμότητας, λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις τιμές του υφιστάμενου νόμου (ένδειξη «τρέχον») για τα έργα του ΔΣ και των ΜΔΝ
- Τις τιμές που προτείνονται (με κόκκινο χρώμα) προκειμένου να εξισωθούν τα IRR και να αρθούν οι στρεβλώσεις

	ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ		**ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ**			
Τρίμηνο Αναφοράς	**ΧΕ**	**ΜΕ**	**ΧΕ**		**ΜΕ**	
	Τρέχον	**Τρέχον**	**Τρέχον**	**Πρόταση**	**Τρέχον**	**Πρόταση**
Α Τριμ. 2009	-	440	-	-	480	-
Β Τριμ. 2009	-	435	-	-	460	-
Γ Τριμ. 2009	-	430	-	-	430	-
Δ Τριμ. 2009	-	425	-	-	410	-
Α Τριμ. 2010	-	400	-	-	385	465
Β Τριμ. 2010	-	380	500	-	370	450
Γ Τριμ. 2010	-	365	490	-	355	440
Δ Τριμ. 2010	-	345	470	-	335	430
Α Τριμ. 2011	-	335	455	-	330	415
Β Τριμ. 2011	-	320	440	-	315	400
Γ Τριμ. 2011	430	305	415	-	295	380
Δ Τριμ. 2011	405	285	390	-	280	360
Α Τριμ. 2012	375	265	365	470	265	330
Β Τριμ. 2012	360	240	330	460	240	315
Γ Τριμ. 2012	360	225	305	450	220	300
Δ Τριμ. 2012	340	215	290	440	215	290
Α Τριμ. 2013	285	205	289	380	205	270
Β Τριμ. 2013	270	195	270	360	195	250

Δείκτες βιωσιμότητας σταθμών στο ΔΣ, όπως διαμορφώνονται από τις τιμές του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014:

	Χρηματοροές ΔΣ Ισχύον																	
	Παραγωγή Ενέργειας	Πωλήσεις (ΧΕ)	Πωλήσεις (ΜΕ)	Συντήρηση	Ασφάλιση	Ενοίκια	Λοιπά έξοδα (Λογιστικά, Ασφαλιστικά)	Αποσβέσεις	Φόρος (ΧΕ)	Φόρος (ΜΕ)	Χρηματοροή (ΧΕ)	Χρηματοροή (ΜΕ)	Κόστος Κατασκευής (ΧΕ)	Επιχορήγηση	Τόκοι Βραχυπρόθεσμου έναντι Επιχορήγησης	Κόστος Κατασκευής Μείον Επιδότησης (ΜΕ)	Project IRR 20 ετών (ΧΕ)	Project IRR 20 ετών (ΜΕ)
Α Τριμ. 2010	159,33 MWh	73.293 €	63.733 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 16.880,00 €	- 12.457,47 €	- 9.971,87 €	52.335,87 €	45.261,47 €	- 422.000 €	120.000 €	- 40.800 €	- 342.800 €	**9,53%**	**10,45%**
Β Τριμ. 2010	159,33 MWh	73.293 €	60.547 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 15.680,00 €	- 12.769,47 €	- 9.455,33 €	52.023,87 €	42.591,33 €	- 392.000 €	120.000 €	- 38.250 €	- 310.250 €	**10,57%**	**11,04%**
Γ Τριμ. 2010	159,33 MWh	73.293 €	58.157 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 14.280,00 €	- 13.133,47 €	- 9.197,93 €	51.659,87 €	40.458,73 €	- 357.000 €	120.000 €	- 35.859 €	- 272.859 €	**11,97%**	**12,29%**
Δ Τριμ. 2010	159,33 MWh	73.293 €	54.970 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 13.080,00 €	- 13.445,47 €	- 8.681,40 €	51.347,87 €	37.788,60 €	- 327.000 €	120.000 €	- 33.618 €	- 240.618 €	**13,38%**	**13,25%**
Α Τριμ. 2011	159,33 MWh	73.293 €	53.377 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 12.480,00 €	- 13.601,47 €	- 8.423,13 €	51.191,87 €	36.453,53 €	- 312.000 €	120.000 €	- 31.517 €	- 223.517 €	**14,16%**	**13,91%**
Β Τριμ. 2011	159,33 MWh	73.293 €	50.987 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 11.080,00 €	- 13.965,47 €	- 8.165,73 €	50.827,87 €	34.320,93 €	- 277.000 €	110.800 €	- 29.547 €	- 195.747 €	**16,30%**	**15,23%**
Γ Τριμ. 2011	159,33 MWh	68.513 €	48.597 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 10.280,00 €	- 12.930,67 €	- 7.752,33 €	47.082,67 €	32.344,33 €	- 257.000 €	102.800 €	- 27.701 €	- 181.901 €	**16,32%**	**15,58%**
Δ Τριμ. 2011	159,33 MWh	64.530 €	45.410 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 8.980,00 €	- 12.233,00 €	- 7.261,80 €	43.797,00 €	29.648,20 €	- 224.500 €	89.800 €	- 25.969 €	- 160.669 €	**17,49%**	**16,13%**
Α Τριμ. 2012	159,33 MWh	59.750 €	42.223 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 7.980,00 €	- 11.250,20 €	- 6.693,27 €	39.999,80 €	27.030,07 €	- 199.500 €	79.800 €	- 24.346 €	- 144.046 €	**18,02%**	**16,39%**
Β Τριμ. 2012	159,33 MWh	57.360 €	38.240 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 7.180,00 €	- 10.836,80 €	- 5.865,60 €	38.023,20 €	23.874,40 €	- 179.500 €	71.800 €	- 22.825 €	- 130.525 €	**19,20%**	**15,77%**
Γ Τριμ. 2012	159,33 MWh	57.360 €	35.850 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 6.580,00 €	- 10.992,80 €	- 5.400,20 €	37.867,20 €	21.949,80 €	- 164.500 €	65.800 €	- 21.398 €	- 120.098 €	**21,13%**	**15,67%**
Δ Τριμ. 2012	159,33 MWh	54.173 €	34.257 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 5.980,00 €	- 10.320,27 €	- 5.141,93 €	35.353,07 €	20.614,73 €	- 149.500 €	59.800 €	- 20.061 €	- 109.761 €	**21,84%**	**16,30%**
Α Τριμ. 2013	159,33 MWh	45.410 €	32.663 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 5.660,00 €	- 8.125,00 €	- 4.810,87 €	28.785,00 €	19.352,47 €	- 141.500 €	56.600 €	- 18.807 €	- 103.707 €	**18,12%**	**15,95%**
Β Τριμ. 2013	159,33 MWh	43.020 €	31.070 €	- 1.800,00 €	- 1.000,00 €	- 1.200,00 €	- 4.500,00 €	- 5.780,00 €	- 7.472,40 €	- 4.365,40 €	27.047,60 €	18.204,60 €	- 144.500 €	57.800 €	- 17.631 €	- 104.331 €	**16,32%**	**14,55%**

Δείκτες βιωσιμότητας σταθμών ΜΔΝ, όπως διαμορφώνονται από τις τιμές του Ν.4254/ΦΕΚ Α/7.04.2014:

	Χρηματοροές ΜΔΝ Ισχύον																	
	Παραγωγή Ενέργειας	Πωλήσεις (ΧΕ)	Πωλήσεις (ΜΕ)	Συντήρηση	Ασφάλιση	Ενοίκια	Λοιπά έξοδα (Λογιστικά, Ασφαλιστικά)	Αποσβέσεις	Φόρος (ΧΕ)	Φόρος (ΜΕ)	Χρηματοροή (ΧΕ)	Χρηματοροή (ΜΕ)	Κόστος Κατασκευής (ΧΕ)	Επιχορήγηση	Τόκοι Βραχυπρόθεσμου έναντι Επιχορήγησης	Κόστος Κατασκευής Μείον Επιδότησης (ΜΕ)	Project IRR 20 ετών (ΧΕ)	Project IRR 20 ετών (ΜΕ)
Α Τριμ. 2010	131,70 MWh	67.167 €	50.705 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 15.020,00 €	- 10.932,22 €	- 6.651,97 €	46.134,78 €	33.952,53 €	- 375.500 €	96.000 €	- 32.640 €	- 312.140 €	**9,24%**	**7,31%**
Β Τριμ. 2010	131,70 MWh	65.850 €	48.729 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 14.060,00 €	- 10.839,40 €	- 6.387,94 €	44.910,60 €	32.241,06 €	- 351.500 €	96.000 €	- 30.600 €	- 286.100 €	**9,82%**	**7,76%**
Γ Τριμ. 2010	131,70 MWh	64.533 €	46.754 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 12.910,00 €	- 10.795,98 €	- 6.173,31 €	43.637,02 €	30.480,19 €	- 322.750 €	96.000 €	- 28.688 €	- 255.438 €	**10,69%**	**8,54%**
Δ Τριμ. 2010	131,70 MWh	61.899 €	44.120 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 12.110,00 €	- 10.319,14 €	- 5.696,47 €	41.479,86 €	28.323,03 €	- 302.750 €	96.000 €	- 26.895 €	- 233.645 €	**10,87%**	**8,71%**
Α Τριμ. 2011	131,70 MWh	59.924 €	43.461 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 11.600,00 €	- 9.938,11 €	- 5.657,86 €	39.885,39 €	27.703,14 €	- 290.000 €	96.000 €	- 25.214 €	- 219.214 €	**10,91%**	**9,31%**
Β Τριμ. 2011	131,70 MWh	57.948 €	41.486 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 10.480,00 €	- 9.715,68 €	- 5.435,43 €	38.132,32 €	25.950,07 €	- 262.000 €	96.000 €	- 23.638 €	- 189.638 €	**11,81%**	**10,49%**
Γ Τριμ. 2011	131,70 MWh	54.656 €	38.852 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 9.810,00 €	- 9.033,83 €	- 4.924,79 €	35.521,67 €	23.826,71 €	- 245.250 €	96.000 €	- 22.160 €	- 171.410 €	**11,75%**	**10,77%**
Δ Τριμ. 2011	131,70 MWh	51.363 €	36.876 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 9.010,00 €	- 8.385,78 €	- 4.619,16 €	32.877,22 €	22.156,84 €	- 225.250 €	90.100 €	- 20.775 €	- 155.925 €	**11,74%**	**10,93%**
Α Τριμ. 2012	131,70 MWh	48.071 €	34.901 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 7.980,00 €	- 7.797,53 €	- 4.373,33 €	30.172,97 €	20.427,17 €	- 199.500 €	79.800 €	- 19.477 €	- 139.177 €	**12,27%**	**11,36%**
Β Τριμ. 2012	131,70 MWh	43.461 €	31.608 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 7.340,00 €	- 6.765,46 €	- 3.683,68 €	26.595,54 €	17.824,32 €	- 183.500 €	73.400 €	- 18.260 €	- 128.360 €	**11,43%**	**10,24%**
Γ Τριμ. 2012	131,70 MWh	40.169 €	28.974 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 6.830,00 €	- 6.042,01 €	- 3.131,44 €	24.026,49 €	15.742,56 €	- 170.750 €	68.300 €	- 17.118 €	- 119.568 €	**10,83%**	**9,17%**
Δ Τριμ. 2012	131,70 MWh	38.193 €	28.316 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 6.320,00 €	- 5.660,98 €	- 3.092,83 €	22.432,02 €	15.122,67 €	- 158.000 €	63.200 €	- 16.048 €	- 110.848 €	**10,99%**	**9,81%**
Α Τριμ. 2013	131,70 MWh	38.061 €	26.999 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 6.034,00 €	- 5.701,10 €	- 2.824,77 €	22.260,20 €	14.073,73 €	- 150.850 €	60.340 €	- 15.045 €	- 105.555 €	**11,53%**	**9,14%**
Β Τριμ. 2013	131,70 MWh	35.559 €	25.682 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 6.130,00 €	- 5.025,54 €	- 2.457,39 €	20.433,46 €	13.124,11 €	- 153.250 €	61.300 €	- 14.105 €	- 106.055 €	**9,75%**	**7,83%**

Ο βαθμός της δυσβάσταχτης αδικίας που έχουν υποστεί τα ΜΔΝ δια της διακριτής τους μεταχείρισης, που προέκυψε από την άκριτη υιοθέτηση των «επιστημονικών» προτάσεων του ΣΠΕΦ από την ηγεσία του ΥΠΕΚΑ φαίνεται στον ακόλουθο συγκριτικό πίνακα.

	IRR ΜΔΝ Ισχύον (Ν.4254)		IRR ΔΣ Ισχύον (Ν.4254)		Διαφορά εις βάρος των ΜΔΝ	
Τρίμηνο Αναφοράς	**Project IRR 20 ετών (ΧΕ)**	**Project IRR 20 ετών (ΜΕ)**	**Project IRR 20 ετών (ΧΕ)**	**Project IRR 20 ετών (ΜΕ)**	**Διαφορά Project IRR 20 ετών (ΧΕ)**	**Διαφορά Project IRR 20 ετών (ΜΕ)**
Α Τριμ. 2010	9,24%	7,31%	9,53%	10,45%	-0,29%	-3,14%
Β Τριμ. 2010	9,82%	7,76%	10,57%	11,04%	-0,75%	-3,27%
Γ Τριμ. 2010	10,69%	8,54%	11,97%	12,29%	-1,28%	-3,75%
Δ Τριμ. 2010	10,87%	8,71%	13,38%	13,25%	-2,50%	-4,54%
Α Τριμ. 2011	10,91%	9,31%	14,16%	13,91%	-3,26%	-4,60%
Β Τριμ. 2011	11,81%	10,49%	16,30%	15,23%	-4,49%	-4,74%
Γ Τριμ. 2011	11,75%	10,77%	16,32%	15,58%	-4,56%	-4,80%
Δ Τριμ. 2011	11,74%	10,93%	17,49%	16,13%	-5,74%	-5,20%
Α Τριμ. 2012	12,27%	11,36%	18,02%	16,39%	-5,75%	-5,04%
Β Τριμ. 2012	11,43%	10,24%	19,20%	15,77%	-7,77%	-5,53%
Γ Τριμ. 2012	10,83%	9,17%	21,13%	15,67%	-10,30%	-6,50%
Δ Τριμ. 2012	10,99%	9,81%	21,84%	16,30%	-10,85%	-6,49%
Α Τριμ. 2013	11,53%	9,14%	18,12%	15,95%	-6,59%	-6,81%
Β Τριμ. 2013	9,75%	7,83%	16,32%	14,55%	-6,57%	-6,71%

Με τις προτεινόμενες αλλαγές, διορθώνεται η στρέβλωση κατά το μέγιστο δυνατόν, επαναφέροντας ισορροπία μεταξύ των παραγωγών σύμφωνα με το «πνεύμα του νόμου».

	IRR ΜΔΝ Πρόταση		IRR ΔΣ Ισχύον (Ν.4254)		Νέα Διαφορά ΜΔΝ	
Τρίμηνο Αναφοράς	**Project IRR 20 ετών (ΧΕ)**	**Project IRR 20 ετών (ΜΕ)**	**Project IRR 20 ετών (ΧΕ)**	**Project IRR 20 ετών (ΜΕ)**	**Project IRR 20 ετών (ΧΕ)**	**Project IRR 20 ετών (ΜΕ)**
Α Τριμ. 2010	9,24%	10,51%	9,53%	10,45%	-0,29%	0,06%
Β Τριμ. 2010	10,17%	11,21%	10,57%	11,04%	-0,40%	0,17%
Γ Τριμ. 2010	11,42%	12,55%	11,97%	12,29%	-0,55%	0,26%
Δ Τριμ. 2010	12,42%	13,56%	13,38%	13,25%	-0,96%	0,31%
Α Τριμ. 2011	13,11%	13,90%	14,16%	13,91%	-1,05%	-0,01%
Β Τριμ. 2011	14,85%	15,67%	16,30%	15,23%	-1,45%	0,44%
Γ Τριμ. 2011	16,12%	16,46%	16,32%	15,58%	-0,19%	0,89%
Δ Τριμ. 2011	17,70%	16,82%	17,49%	16,13%	0,22%	0,69%
Α Τριμ. 2012	18,14%	16,73%	18,02%	16,39%	0,12%	0,34%
Β Τριμ. 2012	19,34%	17,04%	19,20%	15,77%	0,14%	1,28%
Γ Τριμ. 2012	20,32%	17,09%	21,13%	15,67%	-0,81%	1,42%
Δ Τριμ. 2012	21,54%	17,74%	21,84%	16,30%	-0,31%	1,44%
Α Τριμ. 2013	18,36%	16,53%	18,12%	15,95%	0,24%	0,58%
Β Τριμ. 2013	16,60%	14,31%	16,32%	14,55%	0,28%	-0,24%

Δείκτες βιωσιμότητας σταθμών ΜΔΝ, όπως διαμορφώνονται μετά τις προτεινόμενες παρεμβάσεις. Παρατίθενται αναλυτικά οι υπολογισμοί για ένα ενδεικτικό τρίμηνο (Α' 2010) για όλη την 20ετία, καθώς και το αρχείο Excel σε ανοικτή μορφή.

		Χρηματοροές ΜΔΝ Πρόταση																IRR ΜΔΝ Πρόταση	
	Έτος	Παραγωγή Ενέργειας	Πωλήσεις (ΧΕ)	Πωλήσεις (ΜΕ)	Συντήρηση	Ασφάλιση	Ενοίκια	Λοιπά έξοδα (Λογιστικά, Ασφαλιστικά)	Αποσβέσεις	Φόρος (ΧΕ)	Φόρος (ΜΕ)	Χρηματοροή (ΧΕ)	Χρηματοροή (ΜΕ)	Κόστος Κατασκευής (ΧΕ)	Επιχορήγηση	Τόκοι Βραχυπρόθεσμου έναντι Επιχορήγησης	Κόστος Κατασκευής Μείον Επιδότησης (ΜΕ)	Project IRR 20 ετών (ΧΕ)	Project IRR 20 ετών (ΜΕ)
Α Τριμ. 2010	1	131,70 MWh	67.167 €	61.241 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 15.020,00 €	- 10.932,22 €	- 9.391,33 €	46.134,78 €	41.749,17 €	- 375.500 €	96.000 €	- 32.640 €	- 312.140 €	**9,24%**	**10,51%**
	2	130,38 MWh	66.495 €	60.628 €	- 2.040,00 €	- 816,00 €	- 2.856,00 €	- 4.590,00 €	- 15.020,00 €	- 10.705,07 €	- 9.179,58 €	45.488,26 €	41.146,51 €						
	3	129,08 MWh	65.830 €	60.022 €	- 2.080,80 €	- 832,32 €	- 2.913,12 €	- 4.681,80 €	- 15.020,00 €	- 10.478,61 €	- 8.968,38 €	44.843,73 €	40.545,39 €						
	4	127,79 MWh	65.172 €	59.422 €	- 2.122,42 €	- 848,97 €	- 2.971,38 €	- 4.775,44 €	- 15.020,00 €	- 10.252,81 €	- 8.757,68 €	44.201,07 €	39.945,71 €						
	5	126,51 MWh	64.520 €	58.827 €	- 2.164,86 €	- 865,95 €	- 3.030,81 €	- 4.870,94 €	- 15.020,00 €	- 10.027,62 €	- 8.547,45 €	43.560,16 €	39.347,36 €						
	6	125,25 MWh	63.875 €	58.239 €	- 2.208,16 €	- 883,26 €	- 3.091,43 €	- 4.968,36 €	- 15.020,00 €	- 9.803,02 €	- 8.337,65 €	42.920,91 €	38.750,24 €						
	7	123,99 MWh	63.236 €	57.657 €	- 2.252,32 €	- 900,93 €	- 3.153,25 €	- 5.067,73 €	- 15.020,00 €	- 9.578,96 €	- 8.128,24 €	42.283,20 €	38.154,23 €						
	8	122,75 MWh	62.604 €	57.080 €	- 2.297,37 €	- 918,95 €	- 3.216,32 €	- 5.169,09 €	- 15.020,00 €	- 9.355,40 €	- 7.919,19 €	41.646,91 €	37.559,23 €						
	9	121,53 MWh	61.978 €	56.509 €	- 2.343,32 €	- 937,33 €	- 3.280,65 €	- 5.272,47 €	- 15.020,00 €	- 9.132,30 €	- 7.710,45 €	41.011,93 €	36.965,13 €						
	10	120,31 MWh	61.358 €	55.944 €	- 2.390,19 €	- 956,07 €	- 3.346,26 €	- 5.377,92 €	- 15.020,00 €	- 8.909,62 €	- 7.501,99 €	40.378,16 €	36.371,83 €						
	11	119,11 MWh	60.745 €	55.385 €	- 2.437,99 €	- 975,20 €	- 3.413,18 €	- 5.485,47 €	- 15.020,00 €	- 8.687,32 €	- 7.293,77 €	39.745,46 €	35.779,20 €						
	12	117,92 MWh	60.137 €	54.831 €	- 2.486,75 €	- 994,70 €	- 3.481,45 €	- 5.595,18 €	- 15.020,00 €	- 8.465,37 €	- 7.085,75 €	39.113,74 €	35.187,13 €						
	13	116,74 MWh	59.536 €	54.283 €	- 2.536,48 €	- 1.014,59 €	- 3.551,08 €	- 5.707,09 €	- 15.020,00 €	- 8.243,71 €	- 6.877,89 €	38.482,86 €	34.595,52 €						
	14	115,57 MWh	58.940 €	53.740 €	- 2.587,21 €	- 1.034,89 €	- 3.622,10 €	- 5.821,23 €	- 15.020,00 €	- 8.022,31 €	- 6.670,14 €	37.852,72 €	34.004,26 €						
	15	114,41 MWh	58.351 €	53.202 €	- 2.638,96 €	- 1.055,58 €	- 3.694,54 €	- 5.937,65 €	- 15.020,00 €	- 7.801,12 €	- 6.462,48 €	37.223,19 €	33.413,21 €						
	16	113,27 MWh	57.768 €	52.670 €	- 2.691,74 €	- 1.076,69 €	- 3.768,43 €	- 6.056,41 €	- 15.020,00 €	- 7.580,11 €	- 6.254,85 €	36.594,16 €	32.822,28 €						
	17	112,14 MWh	57.190 €	52.144 €	- 2.745,57 €	- 1.098,23 €	- 3.843,80 €	- 6.177,54 €	- 15.020,00 €	- 7.359,23 €	- 6.047,23 €	35.965,50 €	32.231,34 €						
	18	111,02 MWh	56.618 €	51.622 €	- 2.800,48 €	- 1.120,19 €	- 3.920,68 €	- 6.301,09 €	- 15.020,00 €	- 7.138,44 €	- 5.839,55 €	35.337,09 €	31.640,27 €						
	19	109,91 MWh	56.052 €	51.106 €	- 2.856,49 €	- 1.142,60 €	- 3.999,09 €	- 6.427,11 €	- 15.020,00 €	- 6.917,69 €	- 5.631,80 €	34.708,81 €	31.048,96 €						
	20	108,81 MWh	55.491 €	50.595 €	- 2.913,62 €	- 1.165,45 €	- 4.079,07 €	- 6.555,65 €	- 15.020,00 €	- 6.696,94 €	- 5.423,91 €	34.080,53 €	30.457,28 €						
Β Τριμ. 2010	1	131,70 MWh	67.167 €	59.265 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 14.060,00 €	- 11.181,82 €	- 9.127,30 €	45.885,18 €	40.037,70 €	- 351.500 €	96.000 €	- 30.600 €	- 286.100 €	**10,17%**	**11,21%**
Γ Τριμ. 2010	1	131,70 MWh	67.167 €	57.948 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 12.910,00 €	- 11.480,82 €	- 9.083,88 €	45.586,18 €	38.764,12 €	- 322.750 €	96.000 €	- 28.688 €	- 255.438 €	**11,42%**	**12,55%**
Δ Τριμ. 2010	1	131,70 MWh	67.167 €	56.631 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 12.110,00 €	- 11.688,82 €	- 8.949,46 €	45.378,18 €	37.581,54 €	- 302.750 €	96.000 €	- 26.895 €	- 233.645 €	**12,42%**	**13,56%**
Α Τριμ. 2011	1	131,70 MWh	67.167 €	54.656 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 11.600,00 €	- 11.821,42 €	- 8.568,43 €	45.245,58 €	35.987,07 €	- 290.000 €	96.000 €	- 25.214 €	- 219.214 €	**13,11%**	**13,90%**
Β Τριμ. 2011	1	131,70 MWh	67.167 €	52.680 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 10.480,00 €	- 12.112,62 €	- 8.346,00 €	44.954,38 €	34.234,00 €	- 262.000 €	96.000 €	- 23.638 €	- 189.638 €	**14,85%**	**15,67%**
Γ Τριμ. 2011	1	131,70 MWh	67.167 €	50.046 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 9.810,00 €	- 12.286,82 €	- 7.835,36 €	44.780,18 €	32.110,64 €	- 245.250 €	96.000 €	- 22.160 €	- 171.410 €	**16,12%**	**16,46%**
Δ Τριμ. 2011	1	131,70 MWh	67.167 €	47.412 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 9.010,00 €	- 12.494,82 €	- 7.358,52 €	44.572,18 €	29.953,48 €	- 225.250 €	90.100 €	- 20.775 €	- 155.925 €	**17,70%**	**16,82%**
Α Τριμ. 2012	1	131,70 MWh	61.899 €	43.461 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 7.980,00 €	- 11.392,94 €	- 6.599,06 €	40.406,06 €	26.761,94 €	- 199.500 €	79.800 €	- 19.477 €	- 139.177 €	**18,14%**	**16,73%**
Β Τριμ. 2012	1	131,70 MWh	60.582 €	41.486 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 7.340,00 €	- 11.216,92 €	- 6.251,83 €	39.265,08 €	25.133,67 €	- 183.500 €	73.400 €	- 18.260 €	- 128.360 €	**19,34%**	**17,04%**
Γ Τριμ. 2012	1	131,70 MWh	59.265 €	39.510 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 6.830,00 €	- 11.007,10 €	- 5.870,80 €	38.157,90 €	23.539,20 €	- 170.750 €	68.300 €	- 17.118 €	- 119.568 €	**20,32%**	**17,09%**
Δ Τριμ. 2012	1	131,70 MWh	57.948 €	38.193 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 6.320,00 €	- 10.797,28 €	- 5.660,98 €	37.050,72 €	22.432,02 €	- 158.000 €	63.200 €	- 16.048 €	- 110.848 €	**21,54%**	**17,74%**
Α Τριμ. 2013	1	131,70 MWh	50.046 €	35.559 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 6.034,00 €	- 8.817,12 €	- 5.050,50 €	31.128,88 €	20.408,50 €	- 150.850 €	60.340 €	- 15.045 €	- 105.555 €	**18,36%**	**16,53%**
Β Τριμ. 2013	1	131,70 MWh	47.412 €	32.925 €	- 2.000,00 €	- 800,00 €	- 2.800,00 €	- 4.500,00 €	- 6.130,00 €	- 8.107,32 €	- 4.340,70 €	29.204,68 €	18.484,30 €	- 153.250 €	61.300 €	- 14.105 €	- 106.055 €	**16,60%**	**14,31%**

Επιπτώσεις της πρότασης στα οικονομικά του Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ

Οι πραγματικές επιπτώσεις της πρότασής μας στο έλλειμα του ειδικού λογαριασμού ΑΠΕ **ανέρχονται στο μόλις ποσόν των 12.935.459,40€.** Ακόμα και να μην αποδειχθούν αληθείς οι εκτιμήσεις μας ότι πλέον δημιουργείται ισχυρό πλεόνασμα στον Ειδικό Λογαριασμό που αρκεί για να καλυφθεί το ποσόν αυτό, **σε κάθε περίπτωση απαιτείται αύξηση του ΕΤΜΕΑΡ μόλις κατά 1,6% προκειμένου να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα του μηχανισμού και ταυτόχρονα η βιωσιμότητα των Φ/Β σταθμών στα ΜΔΝ.**

	Επιβάρυνση Πρότασης στον ΕΛΑΠΕ
2009	**120.573,68 €**
2009 Α Τριμ.	**3.353,90 €**
2009 Β Τριμ.	**2.191,82 €**
2009 Γ Τριμ.	**58.993,68 €**
2009 Δ Τριμ.	**56.034,27 €**
2010	**4.802.678,75 €**
2010 Α Τριμ.	**169.615,84 €**
2010 Β Τριμ.	**1.035.633,93 €**
2010 Γ Τριμ.	**2.007.268,21 €**
2010 Δ Τριμ.	**1.590.160,76 €**
2011	**3.804.345,99 €**
2011 Α Τριμ.	**758.747,13 €**
2011 Β Τριμ.	**1.058.367,86 €**
2011 Γ Τριμ.	**1.227.353,17 €**
2011 Δ Τριμ.	**759.877,83 €**
2012	**3.802.281,31 €**
2012 Α Τριμ.	**530.910,84 €**
2012 Β Τριμ.	**1.256.187,74 €**
2012 Γ Τριμ.	**1.321.707,78 €**
2012 Δ Τριμ.	**693.474,95 €**
2013	**405.570,73 €**
2013 Α Τριμ.	**405.570,73 €**
Β Τριμ. 2013	**- €**
Γ Τριμ. 2013	**- €**
Γενικό Σύνολο	**12.935.450,46 €**

Σύνοψη πρότασης για την προτεινόμενη τροπολογία

Αξιότιμοι κύριοι,

Συνοψίζοντας την παρούσα τεχνική έκθεση πρόταση που σας αποστείλαμε,

Επειδή, σκοπός της παρούσης είναι αποκλειστικά να αιτηθούμε να διορθωθούν οι στρεβλώσεις που επέβαλε ο Ν.4254 στην ειδική κατηγορία των επαγγελματιών παραγωγών Φ/Β των ΜΔΝ, χωρίς να σημαίνει ότι αποδεχόμαστε την απόφαση να προβεί σε βίαιες αναδρομικές αλλαγές μέσω της μονομερούς τροποποίησης συμβατικών όρων,

Επειδή, τα νησιά αποτελούν εθνικά ευαίσθητες περιοχές, ο δε χειρισμός των θεμάτων που άπτονται αυτών χρήζει ιδιαίτερης προσοχής και υπευθυνότητας για οικονομικούς, κοινωνικούς και εθνικούς λόγους,

Επειδή, αν εφαρμοστεί ανεξάρτητος λογαριασμός ΑΠΕ στα μη διασυνδεδεμένα νησιά θα είναι πλεονασματικός ακόμη και με πολύ μικρότερο ΕΤΜΕΑΡ,

Επειδή, η λειτουργία των Φ/Β σταθμών στα νησιά χάρη στον ταυτοχρονισμό της παραγόμενης ισχύος τους με την αιχμή της ημερήσιας καμπύλης ζήτησης, προκαλεί σημαντική πτώση του ΜΜΚμδν και συνεπώς των ΥΚΩ,

Επειδή, οι Φ/Β σταθμοί στα νησιά λειτουργούν με σαφώς μικρότερη επιβάρυνση για τον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ σε σχέση με τους σταθμούς στο ΔΣ, ενώ πρόκειται κατά πλειοψηφία για πολύ μικρότερης κλίμακας και καλύτερα γεωγραφικά κατανεμημένους σταθμούς που συμβάλλουν στη σταθερότητα του δικτύου,

Επειδή, ο ΣΠΕΦ με τον οποίο η ηγεσία του ΥΠΕΚΑ διαβουλεύθηκε και τις προτάσεις του οποίου υιοθέτησε δεν εκπροσωπεί τον κλάδο μας, απεναντίας συστηματικά επιχειρεί την εξολόθρευσή του,

Επειδή, ενώ στους αρχικούς πίνακες που έθεσε προς διαβούλευση το ΥΠΕΚΑ προβλεπόταν μεγαλύτερη αποζημίωση για τα ΜΔΝ, εντέλει εισακούσθηκε μόνο η εισήγηση του ΣΠΕΦ, το σύνολο των υπολογισμών της οποίας βασίζεται σε ολοσχερώς εσκεμμένως λανθασμένες παραδοχές, ενώ οι φωνές των παραγωγών ΜΔΝ προκλητικά αγνοήθηκαν,

Επειδή, ανέκαθεν ο νόμος κατέτασσε τα έργα ΑΠΕ στα ΜΔΝ σε προνομιακό καθεστώς τιμολόγησης λόγω του επιπρόσθετου ρίσκου που οι επενδύσεις αυτές ενέχουν, μεταξύ άλλων η απόρριψη μέρους της εγχεόμενης ισχύος από το διαχειριστή, η αμφίβολη διάρκεια της σύμβασης πώλησης και τα ακραία καιρικά φαινόμενα των νησιών,

Επειδή, για την ανάπτυξη, μελέτη και κατασκευή των σταθμών στα ΜΔΝ απαιτούνται 11 – 33% παραπάνω αρχικά κεφάλαια, ενώ τα πάγια κόστη συντήρησης είναι επίσης σημαντικά αυξημένα,

Επειδή, το μεγαλύτερο μέρος των έργων (84%) στα ΜΔΝ υλοποιήθηκε και διασυνδέθηκε πριν την ημερομηνία «διάγνωσης» της υπερθέρμανσης της αγοράς και όσο ο ειδικός λογαριασμός λειτουργούσε επί υγιούς βάσης, υπήρχαν δε μόλις 801 MW στο σύστημα σε σχέση με 2.300 και πλέον MW που υπάρχουν σήμερα,

Επειδή, λόγω της πολυετούς καθυστέρησης στην εκταμίευσης των ενισχύσεων που ακόμα συνεχίζεται, η πραγματική επιχορήγηση που έχουν λάβει τα έργα δεν ξεπερνά σε καμία περίπτωση το 30%,

Επειδή, βάσει των ορθών και αντικειμενικών παραδοχών της παρούσας πρότασης, ο πίνακας τιμών του Ν.4254/2014 οδηγεί σε σημαντικές διαφορές επί του δείκτη Project IRR εις βάρος των έργων στα ΜΔΝ που ξεκινάει από 3,14% σε απόλυτο νούμερο (δηλαδή ποσοστιαία περί το 30%) για τα έργα με επιδότηση

του Α' τριμήνου του 2010 και καταλήγει σε 10,30% σε απόλυτο νούμερο (δηλαδή ποσοστιαία περί το 50%),

Επειδή, η υιοθέτηση των προτεινόμενων θέσεων θα δημιουργήσει ανεπαίσθητη αύξηση στο ΕΤΜΕΑΡ μόλις 1,6%. Αύξηση μηδαμινή σε σχέση με τις αλλεπάλληλες σημαντικές αυξήσεις που υπέστη χάρη στις χαριστικές ρυθμίσεις της πολιτείας προς τους αγρότες και τους σταθμούς μεγάλης κλίμακας με υψηλές διακρατημένες τιμές που υλοποιήθηκαν μέσα στο μεταβατικό τετράμηνο του Ν.4093/2012,

Επειδή, το σύνολο των σταθμών που υπερβαίνουν τα 100kW στα ΜΔΝ, μόλις 5 στον αριθμό, είναι σχετικά μικρής κλίμακας, κάτω των 300kW έκαστος, έχουν δε υποστεί το επιπρόσθετο κόστους του υποσταθμού ζεύξης μέσης τάσης και επί της ουσίας δεν πλεονεκτούν από μεριάς οικονομίας κλίμακος σε σχέση με τους μικρότερους σταθμούς,

Σας καλούμε να τροποποιήσετε τον πίνακα τιμών του Άρθρου 1 περίπτωση Α της παραγράφου ΙΓ του Ν.4254/2014 (ΦΕΚ Α/7.04.2014) ως εξής:

	ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ Το σύνολο των Σταθμών Ανεξαρτήτως Ισχύος	
Τρίμηνο Αναφοράς	**ΧΕ**	**ΜΕ**
Α Τριμ. 2009	-	-
Β Τριμ. 2009	-	-
Γ Τριμ. 2009	-	-
Δ Τριμ. 2009	-	-
Α Τριμ. 2010	-	465
Β Τριμ. 2010	-	450
Γ Τριμ. 2010	-	440
Δ Τριμ. 2010	-	430
Α Τριμ. 2011	-	415
Β Τριμ. 2011	-	400
Γ Τριμ. 2011	-	380
Δ Τριμ. 2011	-	360
Α Τριμ. 2012	470	330
Β Τριμ. 2012	460	315
Γ Τριμ. 2012	450	300
Δ Τριμ. 2012	440	290
Α Τριμ. 2013	380	270
Β Τριμ. 2013	360	250

ΣΠΗΕΦ Ανατολικής Κρήτης	**ΣΠΗΕΦ Ν. Χανίων**	**ΣΠΗΕΦ Ν. Ρεθύμνου**
Γ. Μελαμπιανάκης – Πρόεδρος	Ι. Κουτράκης – Πρόεδρος	Α. Φέσσας
Γ. Γιατράκος – Αντιπρόεδρος	Σ. Μαυρομάτης – Αντιπρόεδρος	Προσωρινός Εκπρόσωπος